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El Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa (IDECE), tiene como objetivo elevar la calidad de la educación, a través de un Sistema Integrado de Información Educativa que garantice continuidad y confiabilidad en la generación y difusión de la información que produzca, y promueva el uso de la misma como instrumento fundamental para el conocimiento del sistema educativo por parte de todos los actores participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este marco, el seguimiento de distintos fenómenos que se manifiestan en el sistema educativo y su contexto, se ve posibilitado por la utilización de información propia y de fuentes secundarias de reconocida seriedad. La realización de la lectura y análisis de esos fenómenos aparece, entonces, como un producto que hace a un sistema de información de carácter nacional.

Así, el presente trabajo busca constituirse en una herramienta útil que posibilite una mayor profundización del conocimiento de la situación de áreas críticas del sistema educativo. Está dirigido especialmente a medir el rendimiento cuantitativo del mismo en sus niveles primario y medio 1998/1999 de educación común, correspondientes al total del país y a cada una de sus jurisdicciones territoriales1. El objeto es detectar situaciones educativas diferenciales y señalar sus distintas características, magnitudes y manifestaciones espaciales.

Los datos básicos utilizados (matrículas por grado/año de 1998 y 1999 y las cifras absolutas de repetidores de 1999), han sido seleccionados entre los producidos por este Instituto en forma periódica; los únicos disponibles y actualizados, con cobertura nacional y relevados con homogeneidad de criterios y definiciones que permite la comparabilidad entre los distintos espacios geográficos del país.

La metodología de cálculo, siguiendo el principio básico de los modelos de flujo2, se basa en la elaboración de cohortes teóricas, que permite obtener una muy confiable definición sobre la eficiencia de la organización educativa del país en los niveles educativos aquí considerados. La misma refleja tal rendimiento cuantitativo a través de indicadores referidos a:

- el rendimiento de cada grado entre dos años escolares consecutivos.
- el rendimiento final de la cohorte escolar, en función de los efectos acumulados que se producen en la trayectoria escolar del nivel.

La presentación de la información en cuadros, diagramas de flujo y gráficos, permite, por un lado, caracterizar globalmente al país como sujeto de análisis y, por otro, a sus jurisdicciones provinciales, en términos de los coeficientes diferenciales de eficiencia de sus respectivos niveles educativos. Ello posibilita la detección y localización de déficits educativos, la comparación de los comportamientos de los distintos espacios geográficos y, por fin, la posibilidad de analizar si la segmentación que pudiera advertirse entre ellos se reproduce en otras dimensiones del sistema educativo nacional. Para ello, se cree útil observar los resultados surgidos del “Mapa Socioeducativo del total país”, que la ex Red Federal de Información Educativa de este Ministerio elaboró como documento N° 3, dentro de la Serie de Estudios Especiales.

1 Más allá de la reforma del sistema educativo que, a partir de la Ley Federal de Educación 24.195/93 permitió la implementación de la nueva estructura del sistema educativo, la consideración de los tradicionales niveles primario y medio tienen el fin de permitir comparar los resultados que se obtengan con los registrados en anteriores trabajos de cohortes teóricas 1996/97 y 1997/98 para los mismos niveles del sistema (ver REDFIE; Serie Estudios Especiales; Documentos Nros. 9 y 11, respectivamente).

2 Modelos de proyección de matrícula en un año dado, a partir de la existente en el grado/año inferior del año precedente y de los coeficientes que describen el flujo de alumnos entre grados/años de un año al siguiente.
En función de lo expresado, en la primera sección, se presentan algunas consideraciones generales sobre la utilidad del uso de ciertos modelos matemáticos que, a partir de coeficientes de flujo, posibilitan el análisis de determinados aspectos que hacen al rendimiento cuantitativo del sistema.

En la segunda sección, se desarrolla en el primer apartado los aspectos metodológicos referidos al rendimiento por grado y al rendimiento final de las cohortes teóricas, a través de los grados/últimos que definen la historia escolar de los alumnos en los niveles primario y medio del país y de cada jurisdicción provincial. En ambos casos, y tomando como ejemplo explicativo los datos de promoción efectiva, repetición y abandono interanual del total del país, se efectúa una presentación de cada indicador obtenido que incluye su definición, la relación entre los términos que los componen y la explicación práctica sobre la base de dichos datos. Con ello, se busca una más rápida y fácil lectura e interpretación de la información incluida en este estudio.

En el segundo apartado se plantea un mayor desarrollo en la presentación concreta del mismo, y contiene, entre otros, algunos aspectos metodológicos, aunque de distinta naturaleza que los anteriores por cuanto hacen a definiciones operativas del trabajo. Allí se definen los años de referencia que permitirá elaborar las respectivas cohortes escolares, las hipótesis adoptadas para desarrollarlas, los supuestos que guían la estimación de los datos de matrícula y repetición relevados anualmente y que sirven de base a este trabajo, así como también, los que se refieren a la relación entre egresados y no egresados de 1998 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año.

Finalmente, se presenta un Anexo Estadístico con los cuadros, diagramas de flujo y gráficos pertinentes, donde se incorporan los datos de esta presentación. El Anexo aparece dividido en dos partes: a) una Presentación Resumen, que incluye la información más agregada y que permite el análisis comparativo en el nivel provincial, regional y nacional. En función de los valores estandarizados de los indicadores que figuran en el Cuadro II de esta Presentación Resumen, se elabora también un ordenamiento de las jurisdicciones provinciales, posicionadas de acuerdo al rendimiento final por cada nivel y total acumulado de los mismos para 1998/1999, que puede apreciarse en los Cuadros IV a VI; b) una Presentación por División Político Territorial con datos propios de cada una, centrada en la consideración del rendimiento cuantitativo de los respectivos sistemas educativos provinciales.

Este trabajo es parte integrante de una línea de trabajo del IDECE que, dentro de un sistema de producción de información, tal como se indicó más arriba, busca analizar la realidad educativa a través de indicadores que posibiliten un mejor conocimiento de la misma.
El rendimiento cuantitativo de un sistema escolar o de alguno de sus niveles, puede ser considerado mediante la utilización de modelos matemáticos, los cuales han demostrado su utilidad para la tarea educativa, ya que exigen un análisis minucioso de la relación entre los distintos componentes de dicho sistema y promueven la observación y posterior recolección sistemática de nuevos datos, lo que facilita el seguimiento del desarrollo educativo, lo que permite calcular distintos indicadores para medir el rendimiento cuantitativo del sistema educativo.

Más allá del acceso al sistema educativo, es también imprescindible, entonces, analizar cómo la población escolar se desempeña a lo largo de su historia educativa. Esto permite, a partir de la determinación de esos coeficientes de flujo, definir el grado de eficiencia - rendimiento - del sistema educativo, de sus niveles de enseñanza o, dentro de alguno de éstos, de los sectores de gestión en que puede ser considerado y, además, calcular la proporción de recursos gastados por encima del mínimo "ideal". Todo ello como insumo necesario para elaborar nuevas políticas o modificar las existentes. En ese sentido, la cohorte teórica\(^3\), como modelo de flujo, cumple con esos fines.

---

\(^3\) Se emplea para designar al conjunto de 1000 niños y jóvenes que ingresan al año determinado de enseñanza y que, a partir de tasas reales de promoción efectiva, repetición y abandono interanual, se pueden calcular las entradas, salidas y el flujo de alumnos en el sistema educativo.
I. LOS INDICADORES SELECCIONADOS

Con los datos disponibles, se tratará a continuación de reflejar la situación relacionada con: a) el \textit{rendimiento de cada grado} entre dos años escolares consecutivos (1998/1999), tomando como ejemplo -aplicable también desde el punto de vista metodológico al nivel medio- la información del nivel primario del total del país (ver Cuadro N° 1 y Diagrama de Flujo N° 1.1), y b) el \textit{rendimiento final} de la cohorte escolar\(^4\).

**Rendimiento de cada grado**

A partir de los datos del Cuadro N° 1, se deducen las \textit{tasas de transición} entre dos grados escolares.

En primer lugar, está la \textit{tasa de promoción efectiva}, que indica la proporción de los alumnos matriculados en un grado dado en un determinado año escolar, que se matricularán en el grado posterior durante el año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado aquí, la tasa de promoción entre el 1er. y 2do. grado de los alumnos no repetentes, surge de la relación:

\[
\frac{824.715 - 55.663}{872.460} = 0.882 = 88.2\%
\]


En segundo lugar, la \textit{tasa de repetición} de un determinado grado, implica la proporción de alumnos de ese grado que vuelven a cursarlo al año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado, dicha proporción se expresa de la siguiente forma:

\[
\frac{83.010}{872.460} = 0.095 = 9.5\%
\]

que dice que hubo 83.010 repitentes en 1999, de una matrícula total de 872.460 alumnos en 1998.

En tercer término, la \textit{tasa de abandono interanual} es la proporción de alumnos que no se inscriben en el año lectivo siguiente. En este caso, se manifiesta de la siguiente manera de acuerdo al ejemplo elegido:

\[
\frac{20.398}{872.460} = 0.0234 = 2.3\%
\]

que expresa la existencia de 20.398 alumnos inscriptos entre los 872.460 alumnos en 1998 que no se matricularon en 1999. Así, la suma de estas tres tasas constituye la unidad; llevadas a porcentajes representan el 100.0% de las posibilidades que un alumno tiene en el pasaje de un grado a otro: promover, repetir o abandonar\(^5\).

\(^4\) Se emplea la expresión \textit{rendimiento final} para diferenciarlo de \textit{rendimiento normal}, que implica el alcanzado por la cohorte en el plazo regular estipulado por la organización escolar para completar los estudios del nivel. Uno de los supuestos metodológicos adoptados en este trabajo, en cambio, (ver más adelante en hipótesis simplificadoras) es la razonable posibilidad de repetir hasta tres veces el mismo grado, dadas las tasas de repetición de nuestro país y, en función de ello, poder discriminar de la mejor manera entre repetentes y abandonos.

\(^5\) Los valores de las tasas respectivas, se han “redondeado” en los decimales, de modo tal que la suma de todos los flujos de un grado a otro sea equivalente a la matrícula inicial. Sin embargo, en alguna jurisdicción -Tierra del Fuego- con un universo de análisis relativamente pequeño, algún tipo de fenómeno inmigratorio permite aumentar significativamente la matrícula, lo que determina una alta tasa de promoción efectiva, producto de un gran número de nuevos alumnos en 1999. Esta tasa más la de repetición, da como resultado flujos de matrícula muy elevados, aún mayores que la misma matrícula inicial de 1998. Debido a ello, la tasa de abandono interanual aparece con signo negativo, no pudiéndose mensurar el volumen de abandonos existentes.
Con estas tasas (ver las correspondientes al nivel en el Cuadro N° I de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico) puede obtenerse una buena aproximación a la situación en cada grado y detectar en cuales de ellos se presentan los mayores o menores niveles de promoción, repetición y abandono, pero no permiten ver sus efectos acumulados en el transcurso de la historia escolar. En ese sentido, no es posible, por ejemplo, conocer qué proporción de los alumnos llegará a finalizar los estudios primarios o cuales serán los logros educativos que alcanzará cada grupo de niños que ingresa a este nivel.

Para conocer esto, es necesario obtener los indicadores correspondientes al estudio del rendimiento final de una cohorte escolar.

### Rendimiento final

El rendimiento final consiste en determinar el nivel de escolaridad alcanzado por una cohorte escolar en el transcurso de su historia en el sistema educativo, es decir, y tal como fue expresado, ver los efectos acumulados de cada año en el transcurso del tiempo.

Para lograr los objetivos impuestos, el sistema dispone de recursos o insumos que tratará de usarlos para lograr resultados con el mínimo costo; para obtener una determinada producción.

Uno de los métodos es asimilar “producción” con el número de alumnos que terminan con éxito el nivel respectivo y, también, con aquellos que no lo terminan -abandonan- pero han adquirido una parte de los conocimientos que el sistema proponía enseñarles.

Esta forma de medir la producción, proporciona datos útiles para analizar la eficiencia de ese sistema, a partir de la definición de algunos indicadores que se agregan a los explícitos cuando se ha tratado el rendimiento por grado en el ejemplo del total del país (ver Cuadro N° II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico).

Las entradas o insumos educativos son los edificios, el personal docente, el equipamiento escolar, etc., necesarios para obtener el producto buscado: alumnos egresados del nivel. Abarcan, también, el tiempo que pasan los alumnos en el sistema. Esto implica que los recursos indispensables, no sólo varían en función de la cantidad de estudiantes, sino también por el tiempo que lleva al estudiante terminar el nivel en el que reviste.

Un indicador usualmente utilizado en los insumos es el número de años-alumno empleados por una cohorte dada. Así, un año-alumno indica los insumos requeridos durante un año para mantener a un alumno en el sistema. En este sentido, dos años-alumno debe interpretarse en términos de los recursos necesarios para que un alumno esté contenido dos años o que dos alumnos lo estén durante un año en dicho sistema. De aquí en más, el razonamiento es similar para mayor cantidad de años-alumno.

Considerando el Diagrama N° 1.16, el mismo describe la trayectoria de 1000 alumnos que ingresan al nivel primario en todo el país. Las cifras de los recuadros que aparecen en su parte inferior como Evolución de la Cohorte, habla de los alumnos que llegan a los distintos grados, en este caso incluyendo las tres repeticiones y deduciendo los abandonos respectivos. Aquí, es necesario aclarar que se está hablando de alumnos de educación común. De esta forma, no comprende a aquellos que pudieron cursar sus estudios en otro tipo de educación: adultos, especial o artística. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de las cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo (ver más adelante en: II. Algunas definiciones operativas -hipótesis previas-).

---

6 Es necesario advertir que el proceso informatizado de producción de información puede originar valores estimados con un “error” no mayor a 1.
En el ejemplo seleccionado 974 alumnos “pasan” al segundo grado; ello surge de la suma del total de estudiantes que acceden a ese grado con o sin repeticiones (881 + 84 + 8 + 1 = 974), de los que repiten (95 + 9 + 1 = 105) y de los que abandonan (23 + 2 = 26), todo lo cual configura una matrícula de 1.105 alumnos. También, sumando los abandonos correspondientes a cada grado (26 + 13 + 16 + 21 + 20 + 46 = 155), surge que 845 de los 1000 alumnos iniciales terminan con éxito la enseñanza primaria, es decir, el 84.5%.

Examinando el mismo Diagrama N° 1.1, la suma de los guarismos ubicados en el recuadro inferior, indica que, por ejemplo, para el primer grado se han necesitado 1.105 años-alumno (1000 + 95 + 9 + 1); para el segundo grado 1.045, y así sucesivamente.

Por fin, el número total de años-alumno empleados para el nivel es de 7011 (ver recuadro de totales -parte inferior derecha- en el Diagrama N° 1.1) para los 1000 alumnos de la cohorte.

Es necesario tener en cuenta aquí, que si los 1000 alumnos transitaran por el sistema sin repeticiones ni abandonos, se requerirían 7000 años-alumno para su graduación (1000 años-alumno por cada grado cursado). El resultado de vincular a los 7000 años-alumno con los 1000 alumnos, arroja 7 años-alumno por egresado, que relacionado con los 7 años del nivel, permite llegar al coeficiente ideal de eficiencia: 1. Sin embargo, la realidad presenta otros valores, que a continuación se explicitan a través de algunos indicadores.

a) **Años-alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado.**

Esta medida comprende los años-alumno de los egresados del último grado, así como los de quienes abandonaron los estudios, teniendo en cuenta toda su trayectoria escolar. Como se han empleado/gastado 7.011 años-alumno y ha habido 845 egresados del nivel, esto supone

7.011 / 845 = **8.30 años-alumno** por egresado

Ahora bien, es posible también establecer la relación entre el número real de años-alumno que ha necesitado una cohorte para posibilitar la salida de cierto número de egresados del último grado y, asimismo, el mínimo necesario; se está en presencia de otro de los indicadores seleccionados:

b) **Relación esperada de entradas/salidas (insumo/producto)**

El valor mínimo de esta proporción es 1, que se obtiene cuando no se producen repeticiones ni abandonos. En la realidad esto no sucede y, por lo tanto, los valores del ejemplo seleccionado -nivel primario del total del país- son los siguientes:

8,30 años-alumno por egresado / 7 años teóricos del nivel = **1.19**

con lo que puede afirmarse que hubo que utilizar un 19.0% más de años-alumno que el mínimo necesario para obtener los 845 egresados del nivel.

Lo anterior se explica, pensando que, de no haber repeticiones y abandonos, los 845 egresados del nivel hubieran necesitado

845 egresados x 7 años del nivel = 5.915 años-alumnos

para terminar el nivel primario. De esta forma, el exceso es de

7.011 años-alumno – 5.915 años-alumno = **1.096 años-alumno**

de los cuales 344 corresponden a los egresados del nivel (219 x 1 año más que el estipulado para terminar el nivel + 49 x 2 + 9 x 3) y los 752 restantes a los que abandonaron los estudios, lo que implica un 68.6% del exceso total.
Una forma alternativa de explicar esta relación de insumo/producción, es volver a pensar en la situación ideal de los 5.915 años-alumno requeridos por los egresados del nivel cuando no hay repeticiones ni abandonos. Teniendo como referencia tal situación, en el ejemplo utilizado del nivel primario del total del país sí los hay y se expresa como 845 x 8.30 (egresados del nivel por años-alumno) = 7.011. La relación entre este total (7.011) y el ideal (5.915), arroja como resultado aquél 1.19 indicado más arriba:

\(\frac{7.011}{5.915} = 1.19\)

Tomando como base, otra vez, los datos del Diagrama N° 1.1, se puede calcular, también:

**c) La duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte**

Según la última columna de egresados, 567 alumnos terminaron con éxito los estudios del nivel en los siete años teóricos, 219 en ocho años, etc. Así, el número total de años-alumno que requirieron los 845 egresados es de:

\[(567 \times 7) + (219 \times 8) + (49 \times 9) + (9 \times 10) = 3.972 + 1.756 + 441 + 90 = 6.259 \text{ años-alumno}\]

Desde ya, esta cifra representa el número mínimo de años-alumno que necesitan los graduados (845 x 7 = 5.915) más los consumidos por ellos en exceso (344, según lo ya calculado).

Relacionando, ahora, el número total de años-alumno correspondiente a los egresados del nivel con el total de éstos, se obtiene la duración promedio esperada de permanencia de cada miembro de la cohorte en el nivel primario

\[6.259 / 845 = 7.41 \text{ años}\]

Ahora bien, considerando a los que abandonaron el circuito escolar, es posible calcular:

**d) La duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte**

Es necesario tener en cuenta que, según las cifras del Diagrama N° 1.1, en 1998 se verifican 23 abandonos del sistema, en 1999 se van del mismo 13 alumnos, y así sucesivamente. De esta forma, se obtiene la fórmula que consigna el número de años-alumno consumidos por estos estudiantes que abandonaron el sistema:

\[(23 \times 1) + (13 \times 2) + (12 \times 3) + (14 \times 4) + (18 \times 5) + (19 \times 6) + (37 \times 7) + (13 \times 8) + (3 \times 9) + (1 \times 10) = 23 + 27 + 36 + 56 + 93 + 114 + 259 + 107 + 27 + 10 = 752 \text{ años-alumno}\]

En este ejercicio, hay 155 abandonos, por lo que la duración media esperada de permanencia en el nivel de los mismos, es igual a

\[752 \text{ años-alumno} / 155 \text{ alumnos que abandonaron sus estudios} = 4.86 \text{ años}\]

De esta forma,

**e) La duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte**

es igual al siguiente promedio ponderado de los dos grupos de alumnos:

\[(845 \times 7.41) + (155 \times 4.86) / 1000 = 6.262 + 745 / 1000 = 7.01 \text{ años}\]
o sea, igual al total de años-alumno empleados para el nivel (7.011) dividido 1000 o, tal como lo plantea James N Johnstone\textsuperscript{7}, con la fórmula de cálculo basada en las tasas de promoción efectiva y repetencia por grado, correspondientes a nuestro ejemplo (ver Cuadro N° 1):

\[
\frac{1}{.905} + \frac{.881}{.905} + \frac{.811}{.905} + \frac{.750}{.905} + \frac{.701}{.905} + \frac{.657}{.905} + \frac{.719}{.905} + \frac{.621}{.905} + \frac{.695}{.905} + \frac{.973}{.905} + \frac{.962}{.905} + \frac{.949}{.905} + \frac{.933}{.905} + \frac{.914}{.905} + \frac{.894}{.905} + \frac{.846}{.905} = 7.01 \text{ años}
\]

y que responde a la siguiente expresión:

\[
\frac{1}{(1 - \text{tasa repetición 1er. grado 98})} + \frac{\text{tasa promoción 1er. grado 98}}{(1 - \text{tasa repetición 1er. grado 98})} + \frac{\text{tasa promoción 1er. grado 98} \times \text{tasa promoción 2do. grado 98}}{(1 - \text{tasa repetición 1er. grado 98})} + \frac{\text{tasa promoción 1er. grado 98} \times \text{tasa promoción 2do. grado 98} \times \text{tasa promoción 3er. grado 98}}{(1 - \text{tasa repetición 1er. grado 98})} + \text{..........}
\]

Otro indicador que resulta de la elaboración de cohortes teóricas es el que se refiere a

f) **Los grados promedio aprobados por cada miembro de la cohorte.**

Siguiendo con el ejemplo asumido aquí, este indicador se expresa en la siguiente fórmula, también sobre la base de las tasas por grado de promoción efectiva y repetición (ver Cuadro N° 1):

\[
\frac{.881}{.905} + \frac{.811}{.905} + \frac{.750}{.905} + \frac{.701}{.905} + \frac{.657}{.905} + \frac{.621}{.905} + \frac{.695}{.905} + .973 + .962 + .949 + .933 + .914 + .894 + .846 = 6.46 \text{ años (92.3 \% del total del nivel)}
\]

\textsuperscript{7}James N. Johnstone; "Three useful but often forgotten education system indicators"; Macquarie University, North Ryde. NSW. 2113; Australia, 1981.

y responde a la siguiente expresión algebraica (ver James N. Johnstone, op. cit.)

\[
\text{Tasa promoción 1er. grado 98}/ (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 98}) + \text{tasa promoción 1er. grado 98} \times \text{tasa promoción 2do. grado 978} / (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 98}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do. grado 98}) + \text{..........}
\]

Este indicador tiene una forma alternativa de obtención, a partir de la relación entre la sumatoria de los alumnos promovidos por grado y el tamaño inicial de la cohorte (ver en Diagrama N° 1.1 la población estudiantil que llega al 1er. grado con tres repeticiones -974- y, así, con los demás grados del nivel).

\[
(974 + 961 + 948 + 932 + 911 + 891 + 845) / 1000 = 6.46 \text{ años}
\]

De cualquier forma, los no egresados del nivel, los que abandonaron los estudios habiendo cursado algunos grados, han incorporado parte de los contenidos del mismo. Parece útil y necesario, entonces, conocer el desempeño medio de ellos, calculando la duración promedio de sus estudios primarios.

Este indicador, que define

\textbf{g) Los grados promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte.}

se plasma en la siguiente relación, de acuerdo a los datos sobre los estudiantes que abandonaron y que figuran en el citado Diagrama N° 1.1.

\[
(26 \times 0) + (13 \times 1) + (13 \times 2) + (16 \times 3) + (21 \times 4) + (20 \times 5) + (46 \times
\]
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Es necesario tener en cuenta que, tal como se expresó en la Presentación, los porcentajes que derivan de este indicador, corresponden a alumnos graduados en educación común. De esta forma, no comprenden a aquellos que pudieron hacerlo a través de otro tipo de educación. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo.

\[\frac{6}{155} = 0.0388 \text{ años} (52.3\% \text{ del total del nivel})\]

Finalmente, se ha seleccionado un último indicador,

\[h) \quad \text{La proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel}\]

que mide la capacidad del sistema educativo para obtener resultados; egresados del último grado del nivel Primario.

Puede calcularse de la siguiente manera (ver James N. Johnstone, op. cit.), teniendo siempre como base las cifras del Cuadro N° 1).

\[
\left(\frac{0.881}{0.905}\right) \times \left(\frac{0.920}{0.932}\right) \times \left(\frac{0.925}{0.937}\right) \times \left(\frac{0.934}{0.950}\right) \times \left(\frac{0.937}{0.958}\right) \times \left(\frac{0.945}{0.966}\right) \times \left(\frac{0.915}{0.965}\right) = 0.973 \times 0.987 \times 0.987 \times 0.983 \times 0.978 \times 0.978 \times 0.948 = 0.845 = 84.5\%.
\]

y se expresa en la siguiente fórmula algebraica

\[
\left[\frac{\text{Tasa promoción 1er. grado 98}}{(1 - \text{tasa repetición 1er grado 98})}\right] \times \left[\frac{\text{Tasa promoción 2do. grado 98}}{(1 - \text{tasa repetición 2do. grado 98})}\right] \times \left[\frac{\text{Tasa promoción 3er. grado 98}}{(1 - \text{tasa repetición 3er. grado 98})}\right] \times \ldots ......... -
\]

La distinción entre los indicadores "e" y "f" es muy importante. Ambos se refieren a la eficiencia interna del sistema educativo, pero de forma diferente. El indicador "e" estima el tiempo total que se espera pase un estudiante dentro del sistema, tomando en cuenta la necesidad de repetir algún grado, lo que aumenta el tiempo que pasa ese estudiante en dicho sistema, sin que ello afecte el grado esperado. El indicador "f", en cambio, mide solamente el grado alcanzado sin considerar el tiempo empleado para ello. El indicador "h", por fin, mide algo completamente distinto -el "producto"-, los egresados del nivel- y responde a la pregunta ¿cuántos estudiantes completarán satisfactoriamente los estudios primarios?.

Otra interpretación posible a los valores de los indicadores "e" y "f" se refiere a la educación "extra" que necesita la población estudiantil que busca un específico grado del nivel y que el sistema educativo debe otorgarle. Esta educación adicional puede calcularse por la relación entre el valor del indicador "e" sobre el indicador "f". Así, para nuestro ejemplo, tal relación se expresa de la siguiente manera:

\[
7.01 / 6.46 = 1.09
\]

De este modo, se ha debido proveer en el nivel primario un 9% de educación extra, para que los alumnos puedan completar gran parte del nivel (6.46 grados; 92.3% del mismo).

Hasta aquí se han desarrollado los aspectos metodológicos correspondientes a algunos indicadores que surgen de la elaboración de cohortes teóricas. Para su más fácil lectura y a modo de resumen, se los señala a continuación:

\[
\text{Alternativamente, puede obtenerse como la relación entre:}
\]

\[
\left(\frac{\text{Total de alumnos egresados del nivel}}{\text{Tamaño inicial de la cohorte}}\right) \times 100 = 0.845 = 84.5\%.
\]

\[
\text{La distinción entre los indicadores "e" y "f" es muy importante. Ambos se refieren a la eficiencia interna del sistema educativo, pero de forma diferente. El indicador "e" estima el tiempo total que se espera pase un estudiante dentro del sistema, tomando en cuenta la necesidad de repetir algún grado, lo que aumenta el tiempo que pasa ese estudiante en dicho sistema, sin que ello afecte el grado esperado. El indicador "f", en cambio, mide solamente el grado alcanzado sin considerar el tiempo empleado para ello. El indicador "h", por fin, mide algo completamente distinto -el "producto"-, los egresados del nivel- y responde a la pregunta ¿cuántos estudiantes completarán satisfactoriamente los estudios primarios?.}
\]

\[
\text{Otra interpretación posible a los valores de los indicadores "e" y "f" se refiere a la educación "extra" que necesita la población estudiantil que busca un específico grado del nivel y que el sistema educativo debe otorgarle. Esta educación adicional puede calcularse por la relación entre el valor del indicador "e" sobre el indicador "f". Así, para nuestro ejemplo, tal relación se expresa de la siguiente manera:}
\]

\[
7.01 / 6.46 = 1.09
\]

\[
\text{De este modo, se ha debido proveer en el nivel primario un 9% de educación extra, para que los alumnos puedan completar gran parte del nivel (6.46 grados; 92.3% del mismo).}
\]

\[
\text{Hasta aquí se han desarrollado los aspectos metodológicos correspondientes a algunos indicadores que surgen de la elaboración de cohortes teóricas. Para su más fácil lectura y a modo de resumen, se los señala a continuación:}
\]
**Indicador 1:** Años/alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado. (Ideal primario: 7 años/alumno; ideal secundario: 5 años/alumno). Se obtiene por la relación entre los insumos consumidos por el sistema -años/alumno-, con el “producto” -total de egresados-. Define el esfuerzo que realiza el sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte.

**Indicador 2:** Relación de entradas/salidas o insumo/producto. (Coeficiente ideal o mínimo = 1). Consiste en relacionar el número total de años-alumno que le lleva al sistema obtener un egresado (ver desarrollo del anterior indicador 8.30) y el número de años establecidos en cada nivel (7 ó 5, según el primario o medio). También puede obtenerse mediante el cociente entre el número total de años-alumno que ha necesitado la cohorte en el nivel para obtener a todos los egresados (surge de multiplicar ese total de egresados por los años-alumno que toma al sistema lograr, en promedio, un egresado -8.30-) y el número de años-alumno consumidos por aquellos que egresaron en el tiempo ideal (surge de multiplicar el total de egresados por los años de estudios regulares, 7 ó 5, según los niveles primario o medio). Si el anterior indicador medía el “trabajo” del sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte, éste permite apreciar el esfuerzo extra de dicho sistema para lograr los mayores logros académicos de la cohorte.

**Indicador 3:** Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte. Mide la duración media que se espera pase un estudiante dentro del sistema (o nivel) educativo. Se obtiene considerando el promedio ponderado de la duración media de egresados y no egresados, como una forma de medir la capacidad de retención del sistema.

**Indicador 4:** Duración promedio de los estudios de los graduados de la cohorte. Se obtiene por el promedio de egresados sin y con hasta tres repeticiones, ponderados por los años que tardaron en egresar del nivel. También, a partir de relacionar el número de años-alumno consumidos por los egresados con el total de los mismos.

**Indicador 5:** Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte. Se obtiene por la relación entre el total de años-alumno de los que abandonaron el nivel durante la trayectoria educativa de la cohorte y el total de los mismos.

**Indicador 6:** Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte. Considera los éxitos parciales de la cohorte, a partir de los grados/años que un estudiante espera completar en un específico nivel, sin tener en cuenta el tiempo empleado para ello. La relación de este indicador con el número 3, permite establecer la educación adicional que un sistema educativo debe proveer para que los estudiantes alcancen un determinado grado/año de estudio.

**Indicador 7:** Grados/años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte. Surge de la relación entre la sumatoria de los productos originados por la cantidad de no graduados y el grado/año que lograron aprobar, con el total de no graduados de la cohorte.

**Indicador 8:** Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel. Se refiere al porcentaje de ingentes que pueden esperar graduarse en el nivel analizado, aquí también, sin tener en cuenta el tiempo empleado. Se define como la relación entre los egresados del nivel y el tamaño del grupo inicial, midiendo la capacidad del sistema educativo para obtener resultados.
II. ALGUNAS DEFINICIONES OPERATIVAS

Puede apreciarse aquí, un desarrollo más concreto en la presentación de este trabajo, incluyendo, entre otros, algunos aspectos metodológicos que hacen a definiciones operativas del mismo.

En ese sentido, los valores de las distintas matrículas por grado y año de estudios registradas en los Relevamientos Anuales de 1998 y 1999, y las cifras absolutas y tasa de repetidores para 1998, constituyen los datos de referencia que permiten abordar el tema de la trayectoria educativa de niños y jóvenes dentro del sistema educativo del país y de sus provincias a través de la elaboración de cohortes teóricas de sus niveles primario y medio.

Es necesario advertir que al no trabajar con cohortes reales, sino teóricas, los cambios poblacionales y de comportamiento de la matrícula, producto de la aplicación de determinadas políticas, pueden modificar los valores de los indicadores que aquí se presentan.

Sin embargo, dada la probada utilización de esta metodología, basada, por otro lado, en datos de matrícula y repetición surgidos de relevamientos concretos, es posible afirmar que la serie de indicadores seleccionados permite definir, no sólo la capacidad que un sistema educativo tiene para formar al mayor número de alumnos que ingresan en él, en el menor tiempo y minimizando la utilización de recursos de todo tipo, sino, también, compararla con la de otro o, dentro de un mismo sistema, poder realizar esa comparación entre diferentes años de referencia o entre sus niveles educativos.

Así, a partir de aquellas matrículas por grado y año 1998/1999, del volumen de repetidores en 1999 en ambos niveles y de las tasas de promoción efectiva, repetición y abandono interanual correspondientes, se está en condiciones de construir los diagramas de flujo, de acuerdo a una matrícula inicial hipotética de 1000 alumnos para ambos niveles educativos.
Dado que la matrícula y las repeticiones son conocidas en una determinada época del año, no pueden tenerse en cuenta los movimientos ocurridos durante el año escolar. Así, se elige la alternativa de que todos los abandonos se producen al final de cada año.

Se admite que las tasas de promoción efectiva y repetición de 1998 permanecen constantes; son las mismas para la matrícula sin repetición que para las que surgen de las tres establecidas por cada grado/año. Determinar un límite al número de repeticiones, se opone a la constancia de las tasas, por cuanto en un determinado momento, en la tercera repetición, ésta es nula y provoca el consiguiente aumento de los abandonos. Sin embargo, las tres posibilidades de repetición otorgadas en el modelo de cálculo, más allá de ser considerada una hipótesis plausible con la realidad educativa en general, evita, en gran medida, la existencia de repetición nula, de forma tal que la diferencia de los resultados así obtenidos con los que pudieran lograrse de hipotetizar esa repetición nula, es estadísticamente irrelevante.

No se producen nuevas incorporaciones, aparte de las 1000 originales.

En este espacio temático, aunque sin incumbencia directa con lo referido a las hipótesis previas, es importante considerar un aspecto que hace a la resolución de los diagramas de flujo y, por tanto, a los resultados del rendimiento por año y final del nivel medio del total país y de las jurisdicciones provinciales.

Ese aspecto se refiere a la relación entre el total de egresados del último año del nivel medio de 1998 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año. Ello permite obtener la tasa de promoción efectiva del 5to. año que, sumada a la de repetición, habilita para obtener la de abandono por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar: promover ese año, repetirlo o, eventualmente, abandonar durante el mismo.

En este sentido, es necesario aclarar entonces, que el valor asignado a los egresados de 5to. año de 1998 –299.237-(ver Cuadro N° 1 de Total País en Presentación por División Político Territorial del Anexo Estadístico), ha sido establecido a partir de la sumatoria de los alumnos egresados y no egresados, –302.352-, a la que es necesario deducirle los repitentes de las carreras de seis y siete años de duración -3.115- (ver en el mismo Cuadro N° 1), por ser parte de esos últimos. La incorporación de los no egresados junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudio del nivel medio, según lo establecido en el Instructivo de los Cuadernillos de los Relevamientos Anuales, deben considerarse como egresados solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con, al menos, una materia no aprobada, es un no egresado y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de examen futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un egresado y no estar incluido como repetidor en la metodología de cálculo de cohortes teóricas, aparecería como abandonando el sistema, más allá de ser considerado en los Relevamientos Anuales como no egresado. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción efectiva y abandono interanual correspondientes al último año, se ha optado por la sumatoria mencionada más arriba, en el entendimiento que la misma observa una mejor relación con la matrícula inicial de 1998 para la obtención de dichas tasas.
Anexo estadístico
Presentación resumen
(Cuadros; Gráficos)
Cuadro Nº I: Indicadores de transición de los Niveles Primario y Medio para determinar el rendimiento de cada grado/año de la cohorte 1998-1999, según división político-territorial

<table>
<thead>
<tr>
<th>División Político Territorial</th>
<th>Indicadores de transición</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Promoción efectiva</td>
<td>Repitencia</td>
<td>Abandono interanual</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Primario</td>
<td>Medio</td>
<td>Primario</td>
<td>Medio</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>92,13</td>
<td>79,47</td>
<td>5,71</td>
<td>8,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>96,70</td>
<td>81,61</td>
<td>2,43</td>
<td>8,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>94,53</td>
<td>80,59</td>
<td>4,09</td>
<td>7,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Conurbano</td>
<td>94,10</td>
<td>79,73</td>
<td>4,30</td>
<td>7,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Resto Bs. As.</td>
<td>95,31</td>
<td>82,14</td>
<td>3,71</td>
<td>7,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>91,28</td>
<td>81,18</td>
<td>5,96</td>
<td>6,34</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>90,45</td>
<td>79,18</td>
<td>6,96</td>
<td>8,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>87,45</td>
<td>79,35</td>
<td>7,23</td>
<td>7,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>87,15</td>
<td>74,47</td>
<td>9,17</td>
<td>11,30</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>92,43</td>
<td>80,50</td>
<td>4,85</td>
<td>8,79</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>91,67</td>
<td>77,41</td>
<td>6,36</td>
<td>9,38</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>86,65</td>
<td>73,06</td>
<td>9,27</td>
<td>11,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>98,85</td>
<td>91,04</td>
<td>0,42</td>
<td>2,32</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>94,37</td>
<td>85,09</td>
<td>4,68</td>
<td>6,27</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>91,72</td>
<td>79,27</td>
<td>6,96</td>
<td>8,28</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>93,25</td>
<td>77,89</td>
<td>5,07</td>
<td>9,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>82,85</td>
<td>72,66</td>
<td>12,45</td>
<td>10,07</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>91,87</td>
<td>69,35</td>
<td>7,04</td>
<td>16,21</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>89,83</td>
<td>72,42</td>
<td>8,61</td>
<td>14,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>90,62</td>
<td>74,49</td>
<td>7,29</td>
<td>10,58</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>89,27</td>
<td>84,18</td>
<td>6,82</td>
<td>6,21</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>88,39</td>
<td>81,20</td>
<td>8,06</td>
<td>6,73</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>91,87</td>
<td>82,10</td>
<td>5,80</td>
<td>6,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>92,04</td>
<td>78,56</td>
<td>5,63</td>
<td>7,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>83,50</td>
<td>76,46</td>
<td>10,96</td>
<td>5,97</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>98,69</td>
<td>79,53</td>
<td>2,83</td>
<td>10,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>92,15</td>
<td>79,68</td>
<td>5,44</td>
<td>6,11</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro Nº II: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999 de los Niveles Primario y Medio, según división político-territorial

<table>
<thead>
<tr>
<th>División Político Territorial</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Primario</td>
<td>Medio</td>
<td>Primario</td>
<td>Medio</td>
<td>Primario</td>
<td>Medio</td>
<td>Primario</td>
<td>Medio</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>8,30</td>
<td>7,41</td>
<td>1,19</td>
<td>1,48</td>
<td>7,41</td>
<td>5,39</td>
<td>4,86</td>
<td>2,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>7,44</td>
<td>6,84</td>
<td>1,06</td>
<td>1,37</td>
<td>6,99</td>
<td>4,58</td>
<td>7,17</td>
<td>5,44</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>7,93</td>
<td>7,73</td>
<td>1,13</td>
<td>1,55</td>
<td>7,13</td>
<td>4,36</td>
<td>7,29</td>
<td>5,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Conurbano</td>
<td>8,01</td>
<td>8,03</td>
<td>1,14</td>
<td>1,61</td>
<td>7,08</td>
<td>4,34</td>
<td>7,31</td>
<td>5,36</td>
</tr>
<tr>
<td>Resto Bs. As.</td>
<td>7,79</td>
<td>7,24</td>
<td>1,11</td>
<td>1,45</td>
<td>7,21</td>
<td>4,40</td>
<td>7,27</td>
<td>5,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>8,31</td>
<td>6,61</td>
<td>1,19</td>
<td>1,32</td>
<td>6,76</td>
<td>4,16</td>
<td>7,42</td>
<td>5,31</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>9,06</td>
<td>7,37</td>
<td>1,29</td>
<td>1,47</td>
<td>7,25</td>
<td>4,34</td>
<td>7,51</td>
<td>5,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>9,87</td>
<td>7,20</td>
<td>1,41</td>
<td>1,44</td>
<td>6,43</td>
<td>4,06</td>
<td>7,50</td>
<td>5,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>9,13</td>
<td>7,97</td>
<td>1,30</td>
<td>1,59</td>
<td>6,78</td>
<td>4,09</td>
<td>7,61</td>
<td>5,53</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>8,89</td>
<td>6,54</td>
<td>1,27</td>
<td>1,31</td>
<td>7,11</td>
<td>4,42</td>
<td>7,35</td>
<td>5,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>8,19</td>
<td>7,38</td>
<td>1,17</td>
<td>1,48</td>
<td>7,02</td>
<td>4,04</td>
<td>7,45</td>
<td>5,45</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>9,25</td>
<td>8,24</td>
<td>1,32</td>
<td>1,65</td>
<td>6,67</td>
<td>4,10</td>
<td>7,62</td>
<td>5,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>7,27</td>
<td>5,63</td>
<td>1,04</td>
<td>1,13</td>
<td>6,91</td>
<td>4,70</td>
<td>7,03</td>
<td>5,11</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>7,74</td>
<td>6,09</td>
<td>1,11</td>
<td>1,22</td>
<td>7,19</td>
<td>4,47</td>
<td>7,34</td>
<td>5,30</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>8,26</td>
<td>7,11</td>
<td>1,18</td>
<td>1,42</td>
<td>7,31</td>
<td>4,18</td>
<td>7,47</td>
<td>5,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>7,99</td>
<td>7,07</td>
<td>1,14</td>
<td>1,41</td>
<td>7,04</td>
<td>4,31</td>
<td>7,36</td>
<td>5,48</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>9,82</td>
<td>8,74</td>
<td>1,40</td>
<td>1,75</td>
<td>6,61</td>
<td>3,71</td>
<td>7,83</td>
<td>5,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>7,98</td>
<td>8,37</td>
<td>1,14</td>
<td>1,67</td>
<td>7,30</td>
<td>4,18</td>
<td>7,50</td>
<td>5,79</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>8,39</td>
<td>7,89</td>
<td>1,20</td>
<td>1,54</td>
<td>7,35</td>
<td>4,23</td>
<td>7,62</td>
<td>5,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>8,43</td>
<td>7,92</td>
<td>1,20</td>
<td>1,58</td>
<td>7,13</td>
<td>4,13</td>
<td>7,51</td>
<td>5,52</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>9,17</td>
<td>7,15</td>
<td>1,31</td>
<td>1,43</td>
<td>6,73</td>
<td>4,49</td>
<td>7,47</td>
<td>5,31</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>8,72</td>
<td>7,13</td>
<td>1,25</td>
<td>1,43</td>
<td>6,65</td>
<td>4,28</td>
<td>7,59</td>
<td>5,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>8,52</td>
<td>6,80</td>
<td>1,22</td>
<td>1,36</td>
<td>7,06</td>
<td>4,38</td>
<td>7,42</td>
<td>5,38</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>8,29</td>
<td>7,44</td>
<td>1,18</td>
<td>1,49</td>
<td>6,93</td>
<td>4,02</td>
<td>7,40</td>
<td>5,37</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>10,73</td>
<td>8,36</td>
<td>1,53</td>
<td>1,67</td>
<td>6,64</td>
<td>3,66</td>
<td>7,74</td>
<td>5,30</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>6,91</td>
<td>7,04</td>
<td>0,99</td>
<td>1,41</td>
<td>7,66</td>
<td>4,56</td>
<td>7,20</td>
<td>5,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>8,18</td>
<td>7,50</td>
<td>1,17</td>
<td>1,50</td>
<td>6,82</td>
<td>3,99</td>
<td>7,38</td>
<td>5,30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Años/alumno promedio que toma el sistema obtener un egresado
Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)
Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte
Duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte
Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte
Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte
Grados/años aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte
Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel

Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Cohorte teórica 1998/1999
Gráfico N° 1: Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado

Educación Común
Nivel Primario

Años/alumno

Ideal Nivel Primario = 7 años / alumno

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Cohorte teórica 1998/1999
Gráfico N° 2: Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado

Años/alumno

Ideal Nivel Medio = 5 años / alumno
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Cohorte teórica 1998/1999

Gráfico N° 3: Duración promedio de los estudios y grados aprobados por los miembros de la cohorte
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Cohorte teórica 1998/1999

Gráfico N° 4: Duración promedio de los estudios y años aprobados por los miembros de la cohorte

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Cohorte teórica 1998/1999
Gráfico N° 5: Proporción de miembros de la cohorte 1998-1999 que egresarán del nivel

Años/alumno

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel Primario</th>
<th>Nivel Medio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total País</td>
<td>84,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>93,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>89,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Conurbano</td>
<td>88,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Resto Buenos Aires</td>
<td>92,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>81,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>80,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>74,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>80,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>85,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>83,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>95,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>92,9</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>88,5</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>88,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>91,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>87,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>84,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>73,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>76,3</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>82,9</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>83,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>64,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>61,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>54,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>43,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>53,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Cuadro Nº III: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999 de los Niveles Primario y Medio, por división político-territorial y región

<table>
<thead>
<tr>
<th>División</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado</td>
<td>Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)</td>
<td>Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte</td>
<td>Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte</td>
<td>Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primario Medio</td>
<td>Primario Medio</td>
<td>Primario Medio</td>
<td>Primario Medio</td>
<td>Primario Medio</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total país</td>
<td>8.30</td>
<td>7.41</td>
<td>1.19</td>
<td>1.48</td>
<td>7.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Centro</td>
<td>7.99</td>
<td>7.46</td>
<td>1.14</td>
<td>1.49</td>
<td>7.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>7.44</td>
<td>6.84</td>
<td>1.06</td>
<td>1.37</td>
<td>6.99</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>7.93</td>
<td>7.73</td>
<td>1.13</td>
<td>1.55</td>
<td>7.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>9.06</td>
<td>7.37</td>
<td>1.29</td>
<td>1.47</td>
<td>7.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>8.19</td>
<td>7.38</td>
<td>1.17</td>
<td>1.48</td>
<td>7.02</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>8.29</td>
<td>7.44</td>
<td>1.18</td>
<td>1.49</td>
<td>6.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Total NEA</td>
<td>9.00</td>
<td>7.92</td>
<td>1.29</td>
<td>1.58</td>
<td>6.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>9.87</td>
<td>7.20</td>
<td>1.41</td>
<td>1.44</td>
<td>6.43</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>9.13</td>
<td>7.97</td>
<td>1.30</td>
<td>1.59</td>
<td>6.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>9.25</td>
<td>8.24</td>
<td>1.32</td>
<td>1.65</td>
<td>6.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>9.82</td>
<td>8.74</td>
<td>1.40</td>
<td>1.75</td>
<td>6.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Total NOA</td>
<td>8.20</td>
<td>7.19</td>
<td>1.17</td>
<td>1.44</td>
<td>6.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>8.31</td>
<td>6.61</td>
<td>1.19</td>
<td>1.32</td>
<td>6.76</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>7.27</td>
<td>5.63</td>
<td>1.04</td>
<td>1.13</td>
<td>6.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>8.43</td>
<td>7.92</td>
<td>1.20</td>
<td>1.58</td>
<td>7.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>10.73</td>
<td>8.36</td>
<td>1.53</td>
<td>1.67</td>
<td>6.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>8.18</td>
<td>7.50</td>
<td>1.17</td>
<td>1.50</td>
<td>6.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Cuyo</td>
<td>8.13</td>
<td>7.08</td>
<td>1.16</td>
<td>1.42</td>
<td>6.97</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>8.26</td>
<td>7.11</td>
<td>1.18</td>
<td>1.42</td>
<td>7.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>7.99</td>
<td>7.07</td>
<td>1.14</td>
<td>1.41</td>
<td>7.04</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>9.17</td>
<td>7.15</td>
<td>1.31</td>
<td>1.43</td>
<td>6.73</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>8.72</td>
<td>7.13</td>
<td>1.25</td>
<td>1.43</td>
<td>6.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Sur</td>
<td>8.02</td>
<td>7.17</td>
<td>1.15</td>
<td>1.43</td>
<td>7.29</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>8.89</td>
<td>6.54</td>
<td>1.27</td>
<td>1.31</td>
<td>7.11</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>7.74</td>
<td>6.09</td>
<td>1.11</td>
<td>1.22</td>
<td>7.19</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>7.98</td>
<td>8.37</td>
<td>1.14</td>
<td>1.67</td>
<td>7.30</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>8.39</td>
<td>7.69</td>
<td>1.20</td>
<td>1.54</td>
<td>7.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>8.52</td>
<td>6.80</td>
<td>1.22</td>
<td>1.36</td>
<td>7.06</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>6.91</td>
<td>7.04</td>
<td>0.99</td>
<td>1.41</td>
<td>7.66</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Cuadro N° IV: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>División Político Territorial</th>
<th>Total Resumen</th>
<th>Ordenamiento</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>38,38</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>37,14</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Conurbano</td>
<td>34,58</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Resto Bs. As.</td>
<td>42,25</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>27,34</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>29,77</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>17,63</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>15,29</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>33,72</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>24,20</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>13,14</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>52,62</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>40,09</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>31,83</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>29,81</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>3,36</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>19,25</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>21,99</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>23,09</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>30,63</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>24,07</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>33,03</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>25,59</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>7,42</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>38,95</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>25,78</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Nota:** El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Cuadro N° V: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>División Político Territorial</th>
<th>Total Resumen</th>
<th>Ordenamiento</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>20,38</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>21,12</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Conurbano</td>
<td>19,68</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Resto Bs. As.</td>
<td>24,44</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>12,48</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>15,91</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>5,89</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>8,21</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>18,02</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>15,07</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>6,88</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>23,69</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>20,96</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>19,34</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>17,36</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>1,71</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>17,75</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>15,68</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>15,00</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>10,40</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>8,04</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>16,27</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>15,02</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>1,61</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>22,65</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>15,96</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Gráfico N° 7: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

Nota: El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado grado.
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Cuadro Nº VI: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>División Político Territorial</th>
<th>Total Resumen</th>
<th>Ordenamiento</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ciudad de Buenos Aires</td>
<td>17,99</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenos Aires</td>
<td>16,02</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Conurbano</td>
<td>14,90</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Resto Bs. As.</td>
<td>17,81</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Catamarca</td>
<td>14,87</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Córdoba</td>
<td>13,86</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Corrientes</td>
<td>11,74</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaco</td>
<td>7,09</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Chubut</td>
<td>15,70</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre Ríos</td>
<td>9,13</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>6,26</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jujuy</td>
<td>28,93</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>La Pampa</td>
<td>15,13</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>La Rioja</td>
<td>12,49</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Mendoza</td>
<td>12,46</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Misiones</td>
<td>1,65</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Neuquén</td>
<td>1,49</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Río Negro</td>
<td>6,31</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Salta</td>
<td>8,09</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>San Juan</td>
<td>20,23</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>San Luis</td>
<td>16,03</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Cruz</td>
<td>16,77</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Santa Fe</td>
<td>10,56</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Santiago del Estero</td>
<td>5,81</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierra del Fuego</td>
<td>16,30</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Tucumán</td>
<td>11,82</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nota: El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro Nº II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado año.
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25
Presentación por División Político Territorial
(Cuadros; Diagramas)
**Educación común**

**Total País**

**Cuadro N° 1 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (****)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>872.460</td>
<td>853.776</td>
<td>83.010</td>
<td>9,5</td>
<td>88,1</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>823.308</td>
<td>824.715</td>
<td>55.663</td>
<td>6,8</td>
<td>92,0</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>765.673</td>
<td>805.105</td>
<td>47.908</td>
<td>6,3</td>
<td>92,5</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>742.768</td>
<td>745.535</td>
<td>37.290</td>
<td>5,0</td>
<td>93,4</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>719.309</td>
<td>724.126</td>
<td>30.246</td>
<td>4,2</td>
<td>93,7</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>695.515</td>
<td>697.824</td>
<td>23.922</td>
<td>3,4</td>
<td>94,5</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>652.795</td>
<td>679.801</td>
<td>22.739</td>
<td>3,5</td>
<td>91,5</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>597.436</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>703.267</td>
<td>726.734</td>
<td>80.317</td>
<td>11,4</td>
<td>76,4</td>
<td>12,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>628.181</td>
<td>598.993</td>
<td>62.019</td>
<td>9,9</td>
<td>80,0</td>
<td>10,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>461.351</td>
<td>543.685</td>
<td>41.303</td>
<td>9,0</td>
<td>81,4</td>
<td>9,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>385.754</td>
<td>393.866</td>
<td>18.370</td>
<td>4,8</td>
<td>86,9</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>326.701</td>
<td>338.257</td>
<td>3.115</td>
<td>1,0</td>
<td>91,6 (**)</td>
<td>7,5 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>299.237</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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### Diagrama Nº 1.1: Cohorte Teórica 1998/99
Total País

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>881</td>
<td>811</td>
<td>95</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>95</td>
<td>881</td>
<td>811</td>
<td>95</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>9</td>
<td>143</td>
<td>811</td>
<td>95</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>183</td>
<td>750</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>28</td>
<td>193</td>
<td>656</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>4</td>
<td>36</td>
<td>222</td>
<td>656</td>
<td>31</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>5</td>
<td>43</td>
<td>231</td>
<td>620</td>
<td>219</td>
<td>49</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>7</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>49</td>
<td>219</td>
<td>49</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.105</th>
<th>1.045</th>
<th>1.025</th>
<th>998</th>
<th>973</th>
<th>943</th>
<th>923</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>974</td>
<td>961</td>
<td>948</td>
<td>932</td>
<td>911</td>
<td>891</td>
<td>845</td>
<td>7.011</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>26</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>16</td>
<td>21</td>
<td>20</td>
<td>46</td>
<td>6.462</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>105</td>
<td>70</td>
<td>64</td>
<td>50</td>
<td>41</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>155</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Diagrama Nº 1.2: Cohorte Teórica 1998/99

**Total País**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>764</td>
<td>122</td>
<td>114</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>878</td>
<td>698</td>
<td>91</td>
<td>88</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>786</td>
<td>637</td>
<td>77</td>
<td>72</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>709</td>
<td>604</td>
<td>62</td>
<td>43</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>647</td>
<td>580</td>
<td>51</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>200</td>
<td>181</td>
<td>16</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>42</td>
<td>38</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Evolución de la cohorte - Total**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.129</td>
<td>862</td>
<td>138</td>
<td>129</td>
<td>4.269</td>
</tr>
<tr>
<td>956</td>
<td>765</td>
<td>66</td>
<td>96</td>
<td>3.508</td>
</tr>
<tr>
<td>839</td>
<td>683</td>
<td>576</td>
<td>82</td>
<td>424</td>
</tr>
<tr>
<td>717</td>
<td>623</td>
<td>47</td>
<td>42</td>
<td>337</td>
</tr>
<tr>
<td>629</td>
<td>576</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
**Cuadro N° 2 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Repetición</td>
<td>Promoción Efectiva</td>
<td>Abandono Interanual</td>
<td>Retención (***</td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>39.572</td>
<td>38.345</td>
<td>1.723</td>
<td>4.4</td>
<td>93.5</td>
<td>2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>38.808</td>
<td>38.055</td>
<td>1.072</td>
<td>2.8</td>
<td>96.9</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>37.957</td>
<td>38.453</td>
<td>850</td>
<td>2.2</td>
<td>97.6</td>
<td>0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>38.769</td>
<td>37.978</td>
<td>947</td>
<td>2.4</td>
<td>97.3</td>
<td>0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>38.510</td>
<td>38.548</td>
<td>841</td>
<td>2.2</td>
<td>97.2</td>
<td>0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>38.742</td>
<td>38.270</td>
<td>846</td>
<td>2.2</td>
<td>97.8</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>36.931</td>
<td>38.153</td>
<td>276</td>
<td>0.7</td>
<td>96.9</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>35.777</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>48.885</td>
<td>48.696</td>
<td>5.893</td>
<td>12.1</td>
<td>78.2</td>
<td>9.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>44.926</td>
<td>44.034</td>
<td>5.792</td>
<td>12.9</td>
<td>80.3</td>
<td>6.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>38.479</td>
<td>39.536</td>
<td>3.455</td>
<td>9.0</td>
<td>86.0</td>
<td>5.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>36.988</td>
<td>35.137</td>
<td>2.037</td>
<td>5.5</td>
<td>85.1</td>
<td>9.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>32.321</td>
<td>31.906</td>
<td>425</td>
<td>1.3</td>
<td>94.9 (**)</td>
<td>3.8 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>30.673</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Diagrama Nº 2.1: Cohorte Teórica 1998/99

**Ciudad de Buenos Aires**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>935</td>
<td>22</td>
<td>44</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>44</td>
<td>935</td>
<td>2</td>
<td>44</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>978</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>67</td>
<td>906</td>
<td>2</td>
<td>44</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>974</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>85</td>
<td>883</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>972</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>104</td>
<td>859</td>
<td>5</td>
<td>19</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>969</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>8</td>
<td>120</td>
<td>835</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>0</td>
<td>963</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>10</td>
<td>135</td>
<td>816</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>138</td>
<td>132</td>
<td>962</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>134</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>939</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Evolución de la cohorte - Total**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.046</th>
<th>1.005</th>
<th>996</th>
<th>996</th>
<th>990</th>
<th>984</th>
<th>969</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>977</td>
<td>974</td>
<td>972</td>
<td>969</td>
<td>962</td>
<td>962</td>
<td>939</td>
<td>6.986</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>23</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>23</td>
<td>6.754</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>46</td>
<td>28</td>
<td>22</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>21</td>
<td>7</td>
<td>61</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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**Diagrama Nº 2.2: Cohorte Teórica 1998/99**

Ciudad de Buenos Aires

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>782</td>
<td>97</td>
<td>121</td>
<td>1.000</td>
<td>782</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>121</td>
<td>782</td>
<td>903</td>
<td>723</td>
<td>65</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>15</td>
<td>195</td>
<td>628</td>
<td>51</td>
<td>11</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2</td>
<td>37</td>
<td>213</td>
<td>540</td>
<td>17</td>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>6</td>
<td>48</td>
<td>213</td>
<td>460</td>
<td>17</td>
<td>460</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>9</td>
<td>53</td>
<td>187</td>
<td>178</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>11</td>
<td>48</td>
<td>45</td>
<td>59</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>669</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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## Cuadro N° 3: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>288.064</td>
<td>283.952</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>288.462</td>
<td>287.989</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>273.466</td>
<td>282.777</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>271.121</td>
<td>269.246</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>263.213</td>
<td>268.079</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>261.395</td>
<td>260.752</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>248.851</td>
<td>260.772</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td>225.414</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>274.222</td>
<td>275.277</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>281.351</td>
<td>237.792</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>174.377</td>
<td>250.096</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>141.972</td>
<td>147.829</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>122.154</td>
<td>127.059</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>103.609</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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## Diagrama N° 3.1: Cohorte Teórica 1998/99

### Buenos Aires

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>944</td>
<td>944</td>
<td>944</td>
<td>47</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>47</td>
<td>96</td>
<td>885</td>
<td>840</td>
<td>805</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>885</td>
<td>805</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>772</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
<td>772</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1</td>
<td>173</td>
<td>44</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>2</td>
<td>22</td>
<td>190</td>
<td>673</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1</td>
<td>27</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.049</td>
<td>944</td>
<td>9</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td></td>
<td>944</td>
<td>7</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>991</td>
<td>7</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td></td>
<td>977</td>
<td>5</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td></td>
<td>972</td>
<td>8</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td>964</td>
<td>8</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td>956</td>
<td>43</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td>241</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td></td>
<td>37</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Totales: 1.049 alumnos, 6.736 promovidos, 101 abandonos, 290 repitentes.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Diapositiva Nº 3.2: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>734</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>107</td>
<td>794</td>
<td>664</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>11</td>
<td>141</td>
<td>664</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>19</td>
<td>537</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>31</td>
<td>168</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>5</td>
<td>33</td>
<td>154</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>5</td>
<td>31</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>403</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Cuadro N° 3.1 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Primario</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>184.165</td>
<td>182.601</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>184.638</td>
<td>183.918</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>175.660</td>
<td>180.475</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>174.882</td>
<td>172.895</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>168.609</td>
<td>172.321</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>166.492</td>
<td>166.305</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>157.872</td>
<td>165.938</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Medio</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>174.867</td>
<td>174.615</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>183.232</td>
<td>152.032</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>112.812</td>
<td>162.636</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>91.751</td>
<td>94.840</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>77.607</td>
<td>81.245</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>64.270</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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Diagrama Nº 3.1.1: Cohorte Teórica 1998/99
Buenos Aires - Conurbano

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>46</td>
<td>940</td>
<td>940</td>
<td>876</td>
<td>927</td>
<td>827</td>
<td>883</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>46</td>
<td>2</td>
<td>99</td>
<td>986</td>
<td>919</td>
<td>10</td>
<td>57</td>
<td>985</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>876</td>
<td>921</td>
<td>10</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>986</td>
<td>919</td>
<td>10</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>19</td>
<td>752</td>
<td>788</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>179</td>
<td>752</td>
<td>788</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>2</td>
<td>24</td>
<td>195</td>
<td>721</td>
<td>788</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>3</td>
<td>30</td>
<td>216</td>
<td>33</td>
<td>117</td>
<td>117</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>3</td>
<td>37</td>
<td>33</td>
<td>117</td>
<td>117</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>117</td>
<td>117</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.048</td>
<td>985</td>
<td>15</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>1.047</td>
<td>975</td>
<td>10</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>1.024</td>
<td>967</td>
<td>8</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>1.008</td>
<td>960</td>
<td>7</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>994</td>
<td>948</td>
<td>12</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>980</td>
<td>940</td>
<td>8</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>978</td>
<td>883</td>
<td>56</td>
<td>32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7.079</td>
<td>6.660</td>
<td>117</td>
<td>303</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Diagrama Nº 3.1.2: Cohorte Teórica 1998/99
Buenos Aires - Conurbano

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Alumnos</td>
<td>Promovidos</td>
<td>Abandonos</td>
<td>Repitentes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>797</td>
<td>98</td>
<td>105</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>902</td>
<td>746</td>
<td>90</td>
<td>66</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>812</td>
<td>653</td>
<td>88</td>
<td>72</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>725</td>
<td>620</td>
<td>59</td>
<td>45</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>665</td>
<td>558</td>
<td>90</td>
<td>17</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>192</td>
<td>161</td>
<td>28</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>37</td>
<td>31</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

| | Alumnos | Promovidos | Abandonos | Repitentes |
| | 1.118 | 957 | 875 | 737 |
| | 4339 | 3570 | 459 | 310 |
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### Cuadro N° 3.2 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (****</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>103.899</td>
<td>101.351</td>
<td>4.921</td>
<td>4.7</td>
<td>95.3</td>
<td>0.0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>103.824</td>
<td>104.071</td>
<td>5.106</td>
<td>4.9</td>
<td>94.8</td>
<td>0.3</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>97.806</td>
<td>102.302</td>
<td>3.912</td>
<td>4.0</td>
<td>95.6</td>
<td>0.4</td>
<td>99.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>96.239</td>
<td>96.351</td>
<td>2.892</td>
<td>3.0</td>
<td>96.9</td>
<td>0.1</td>
<td>99.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>94.604</td>
<td>95.758</td>
<td>2.548</td>
<td>2.7</td>
<td>97.0</td>
<td>0.3</td>
<td>99.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>94.903</td>
<td>94.447</td>
<td>2.660</td>
<td>2.8</td>
<td>96.5</td>
<td>0.7</td>
<td>98.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>90.979</td>
<td>94.834</td>
<td>3.275</td>
<td>3.6</td>
<td>91.1</td>
<td>5.3</td>
<td>98.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>82.861</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Nivel Medio                     |               |       |            |                    |                     |                |                |
| Primer año                      | 99.355        | 100.662 | 10.989 | 11,1               | 79.0                | 9.9            | -              |
| Segundo año                     | 98.119        | 85.760  | 7.263    | 7.4                | 84.4                | 8.2            | 88.8           |
| Tercer año                      | 61.565        | 87.460  | 4.654    | 7.6                | 82.9                | 9.6            | 80.9           |
| Cuarto año                      | 50.221        | 52.989  | 1.964    | 3.9                | 90.5                | 5.6            | 72.5           |
| Quinto año                      | 44.547        | 45.814  | 361      | 0.8                | 88.3 (**)           | 10.9 (**)      | 68.3           |
| Egresados (**)                  | 39.339        |        |          |                    |                     |                |                |

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>1000</td>
<td>953</td>
<td>948</td>
<td>945</td>
<td>940</td>
<td>935</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.000</td>
<td>953</td>
<td>0</td>
<td>47</td>
<td>1.000</td>
<td>948</td>
<td>3</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>997</td>
<td>952</td>
<td>4</td>
<td>41</td>
<td>993</td>
<td>960</td>
<td>2</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>988</td>
<td>954</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
<td>982</td>
<td>905</td>
<td>43</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>979</td>
<td>926</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>972</td>
<td>910</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>926</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.050</td>
<td>1.052</td>
<td>1.038</td>
<td>1.023</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.000</td>
<td>997</td>
<td>992</td>
<td>990</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>997</td>
<td>952</td>
<td>4</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>988</td>
<td>954</td>
<td>6</td>
<td>28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Educación Común

**Nivel Medio**

Diagrama N° 3.2.2: Cohorte Teórica 1998/99

**Buenos Aires - Resto**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>Egresados</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>790</td>
<td>99</td>
<td>111</td>
<td>790</td>
<td>1.000</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>901</td>
<td>754</td>
<td>76</td>
<td>71</td>
<td>825</td>
<td>685</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>748</td>
<td>662</td>
<td>49</td>
<td>36</td>
<td>87</td>
<td>667</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>699</td>
<td>619</td>
<td>67</td>
<td>13</td>
<td>1</td>
<td>553</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>190</td>
<td>168</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>35</td>
<td>144</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
<td>2</td>
<td>54</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>54</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>296</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Años</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.124</td>
<td>888</td>
<td>112</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>959</td>
<td>809</td>
<td>79</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>875</td>
<td>725</td>
<td>84</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>755</td>
<td>683</td>
<td>42</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>689</td>
<td>608</td>
<td>75</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>4.402</td>
<td>3.714</td>
<td>392</td>
<td>296</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Educación común

#### Catamarca

#### Cuadro N° 4: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Repetición</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Primario</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>9.455</td>
<td>9.387</td>
<td>727</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>8.451</td>
<td>8.745</td>
<td>469</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>8.750</td>
<td>8.985</td>
<td>885</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>8.114</td>
<td>8.249</td>
<td>563</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>7.474</td>
<td>7.600</td>
<td>327</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>7.224</td>
<td>7.224</td>
<td>278</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>6.540</td>
<td>6.850</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>6.430</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Medio</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>6.854</td>
<td>7.793</td>
<td>480</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>5.145</td>
<td>5.722</td>
<td>520</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>4.473</td>
<td>4.577</td>
<td>321</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>3.610</td>
<td>3.922</td>
<td>145</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>3.214</td>
<td>3.340</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>3.074</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador B, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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Diagrama Nº 4.1: Cohorte Teórica 1998/99
Catamarca

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>875</td>
<td>875</td>
<td>875</td>
<td>875</td>
<td>875</td>
<td>875</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>77</td>
<td>67</td>
<td>67</td>
<td>108</td>
<td>419</td>
<td>419</td>
<td>77</td>
<td>952</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>6</td>
<td>116</td>
<td>116</td>
<td>191</td>
<td>719</td>
<td>719</td>
<td>6</td>
<td>941</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>191</td>
<td>719</td>
<td>719</td>
<td>0</td>
<td>923</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>191</td>
<td>719</td>
<td>719</td>
<td>0</td>
<td>894</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>218</td>
<td>645</td>
<td>645</td>
<td>1</td>
<td>869</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>191</td>
<td>719</td>
<td>719</td>
<td>0</td>
<td>832</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>191</td>
<td>719</td>
<td>719</td>
<td>0</td>
<td>279</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>191</td>
<td>719</td>
<td>719</td>
<td>0</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Añuelos</th>
<th>1.083</th>
<th>1.004</th>
<th>1.045</th>
<th>986</th>
<th>923</th>
<th>891</th>
<th>827</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>948</td>
<td>939</td>
<td>918</td>
<td>883</td>
<td>858</td>
<td>815</td>
<td>814</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>52</td>
<td>9</td>
<td>22</td>
<td>34</td>
<td>25</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>83</td>
<td>56</td>
<td>105</td>
<td>68</td>
<td>40</td>
<td>33</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Diagrama Nº 4.2: Cohorte Teórica 1998/99
Catamarca

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>759</td>
<td>171</td>
<td>70</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>70</td>
<td>53</td>
<td>12</td>
<td>628</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>130</td>
<td>12</td>
<td>53</td>
<td>628</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>172</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>628</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>25</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>628</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>628</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>26</td>
<td>628</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>630</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.075</td>
<td>816</td>
<td>184</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>908</td>
<td>751</td>
<td>65</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>809</td>
<td>683</td>
<td>68</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>711</td>
<td>652</td>
<td>31</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>658</td>
<td>630</td>
<td>22</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>611</td>
<td>531</td>
<td>370</td>
<td>260</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>4.161</td>
<td>3.531</td>
<td>370</td>
<td>260</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Matrícula</td>
<td>Repetición</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>68.899</td>
<td>67.046</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>68.951</td>
<td>64.169</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercero grado</td>
<td>59.173</td>
<td>67.774</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>57.851</td>
<td>59.303</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>56.547</td>
<td>56.555</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>53.932</td>
<td>54.129</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>56.718</td>
<td>58.742</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>43.055</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>50.757</td>
<td>52.593</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>45.393</td>
<td>43.771</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>43.365</td>
<td>40.986</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>34.451</td>
<td>33.478</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>31.032</td>
<td>30.392</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>30.168</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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Diagrama Nº 5.1: Cohorte Teórica 1998/99
Cordoba

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>17</td>
<td>476</td>
<td>7</td>
<td>108</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>948</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>108</td>
<td>649</td>
<td>143</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>12</td>
<td>178</td>
<td>775</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>27</td>
<td>114</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>75</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>719</td>
<td>235</td>
<td>3</td>
<td>38</td>
<td>120</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>4</td>
<td>671</td>
<td>220</td>
<td>2</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>6</td>
<td>364</td>
<td>83</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>8</td>
<td>308</td>
<td>47</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>47</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1</td>
<td>47</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>19</td>
<td>66</td>
<td>15</td>
<td>19</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.121</td>
<td>981</td>
<td>19</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.039</td>
<td>973</td>
<td>8</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.029</td>
<td>972</td>
<td>1</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1.032</td>
<td>957</td>
<td>16</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1.009</td>
<td>942</td>
<td>14</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>965</td>
<td>920</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1.054</td>
<td>800</td>
<td>120</td>
<td>134</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Educación Común
### Nivel Medio
### Diagrama Nº 5.2: Cohorte Teórica 1998/99
### Cordoba

#### AÑO 1º 2º 3º 4º 5º Egresados

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>768</td>
<td>867</td>
<td>891</td>
<td>606</td>
<td>4338</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>138</td>
<td>613</td>
<td>719</td>
<td>768</td>
<td>86</td>
<td>3539</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>19</td>
<td>187</td>
<td>455</td>
<td>591</td>
<td>74</td>
<td>213</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>3</td>
<td>34</td>
<td>10</td>
<td>74</td>
<td>7</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>6</td>
<td>51</td>
<td>158</td>
<td>200</td>
<td>10</td>
<td>794</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>10</td>
<td>45</td>
<td>153</td>
<td>74</td>
<td>10</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>9</td>
<td>40</td>
<td>153</td>
<td>47</td>
<td>2</td>
<td>819</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>8</td>
<td>589</td>
<td>389</td>
<td>14</td>
<td>44</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1,160</th>
<th>995</th>
<th>891</th>
<th>687</th>
<th>606</th>
<th>4,338</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>890</td>
<td>794</td>
<td>662</td>
<td>603</td>
<td>589</td>
<td>3,539</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>110</td>
<td>96</td>
<td>133</td>
<td>59</td>
<td>14</td>
<td>411</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>160</td>
<td>105</td>
<td>96</td>
<td>25</td>
<td>2</td>
<td>388</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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**Cuadro N° 6 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>31.554</td>
<td>31.108</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>30.173</td>
<td>28.772</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>28.102</td>
<td>29.962</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>22.781</td>
<td>24.147</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>22.641</td>
<td>21.812</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>21.406</td>
<td>22.171</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>17.666</td>
<td>19.280</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nivel Medio

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>19.820</td>
<td>18.555</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>14.835</td>
<td>16.302</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>12.672</td>
<td>13.251</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>10.239</td>
<td>11.021</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>7.705</td>
<td>8.347</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (<strong>&lt;sup&gt;</strong>&lt;/sup&gt;)</td>
<td>7.580</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

** Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)**

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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Corrientes

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>494</td>
<td>42</td>
<td>844</td>
<td>609</td>
<td>194</td>
<td>11</td>
<td>49 107</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>107</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>742</td>
<td>191</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>951 72</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>12</td>
<td>151</td>
<td>12</td>
<td>690</td>
<td>612</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>904 103</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>20</td>
<td>11</td>
<td>223</td>
<td>609</td>
<td>19</td>
<td>1</td>
<td>854 58</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>3</td>
<td>45</td>
<td>212</td>
<td>561</td>
<td>19</td>
<td>1</td>
<td>821 36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>8</td>
<td>47</td>
<td>522</td>
<td>455</td>
<td>400</td>
<td>742 30</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>9</td>
<td>51</td>
<td>227</td>
<td>455</td>
<td>189</td>
<td>284 11</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>10</td>
<td>59</td>
<td>215</td>
<td>189</td>
<td>52</td>
<td>72 7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>12</td>
<td>60</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>13 2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>348</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.120</td>
<td>945</td>
<td>55</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.018</td>
<td>894</td>
<td>51</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.018</td>
<td>836</td>
<td>58</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>877</td>
<td>808</td>
<td>28</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>838</td>
<td>781</td>
<td>27</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>821</td>
<td>715</td>
<td>65</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>742</td>
<td>652</td>
<td>64</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Diagrama Nº 6.2: Cohorte Teórica 1998/99

#### Corrientes

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>748</td>
<td>74</td>
<td>178</td>
<td>1000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>74</td>
<td>748</td>
<td>599</td>
<td>495</td>
<td>681</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>6</td>
<td>130</td>
<td>169</td>
<td>68</td>
<td>681</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>17</td>
<td>169</td>
<td>495</td>
<td>681</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>32</td>
<td>166</td>
<td>401</td>
<td>394</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>5</td>
<td>35</td>
<td>138</td>
<td>401</td>
<td>394</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>6</td>
<td>30</td>
<td>29</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.080</td>
<td>897</td>
<td>805</td>
<td>703</td>
</tr>
<tr>
<td>1.000</td>
<td>748</td>
<td>178</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>822</td>
<td>655</td>
<td>87</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>735</td>
<td>604</td>
<td>54</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>681</td>
<td>554</td>
<td>81</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>601</td>
<td>556</td>
<td>29</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>178</td>
<td>168</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>34</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>4.058</td>
<td>3.324</td>
<td>436</td>
<td>298</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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### Cuadro N° 7: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>36.076</td>
<td>35.282</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>30.248</td>
<td>31.721</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>26.352</td>
<td>28.667</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>24.277</td>
<td>24.856</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>22.814</td>
<td>22.735</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>20.615</td>
<td>21.223</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>17.808</td>
<td>18.700</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>17.362</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>19.904</td>
<td>21.086</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>15.143</td>
<td>15.950</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>11.347</td>
<td>11.912</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>9.154</td>
<td>9.695</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>7.304</td>
<td>7.775</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>6.824</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aqui no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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Diagrama N° 7.1: Cohorte Teórica 1998/99

Chaco

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>787</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.000 787 36 176</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>176</td>
<td>6</td>
<td>683</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>964 822 24 117</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>31</td>
<td>225</td>
<td>663</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>940 819 28 93</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>5</td>
<td>599</td>
<td>24</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>912 803 36 72</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>11</td>
<td>529</td>
<td>29</td>
<td>14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>876 776 44 56</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>15</td>
<td>471</td>
<td>29</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>832 742 49 42</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>19</td>
<td>421</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>783 734 27 23</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>22</td>
<td>238</td>
<td>79</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>346 329 10 7</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>23</td>
<td>81</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>104 99 3 1</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>22</td>
<td>743</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>22 21 1 -</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.213</th>
<th>1.073</th>
<th>1.023</th>
<th>965</th>
<th>903</th>
<th>840</th>
<th>762</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>956</td>
<td>931</td>
<td>897</td>
<td>853</td>
<td>803</td>
<td>751</td>
<td>743</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>44</td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>45</td>
<td>49</td>
<td>53</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>213</td>
<td>116</td>
<td>92</td>
<td>68</td>
<td>50</td>
<td>36</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Diagrama N° 7.2: Cohorte Teórica 1998/99
Chaco

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>687</td>
<td>156</td>
<td>1000</td>
<td>1.000</td>
<td>687</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>157</td>
<td>108</td>
<td>25</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>687</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>25</td>
<td>17</td>
<td>47</td>
<td>1</td>
<td>221</td>
<td>492</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>4</td>
<td>32</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>10</td>
<td>53</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>184</td>
<td>154</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>13</td>
<td>55</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>330</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>14</td>
<td>48</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>145</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.185</th>
<th>957</th>
<th>755</th>
<th>647</th>
<th>550</th>
<th>4.093</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>815</td>
<td>687</td>
<td>606</td>
<td>541</td>
<td>514</td>
<td>3.160</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>185</td>
<td>131</td>
<td>79</td>
<td>64</td>
<td>28</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>185</td>
<td>142</td>
<td>71</td>
<td>41</td>
<td>8</td>
<td>447</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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**Chubut**

**Cuadro N° 8 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Repetición</td>
<td>Promoción Efectiva</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>10.739</td>
<td>10.141</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>9.947</td>
<td>10.154</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>9.485</td>
<td>9.890</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>9.272</td>
<td>9.437</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>9.503</td>
<td>9.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>8.884</td>
<td>9.182</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>8.305</td>
<td>8.470</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>7.112</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>8.725</td>
<td>9.313</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>7.163</td>
<td>7.596</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>5.783</td>
<td>6.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>4.662</td>
<td>5.109</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>3.860</td>
<td>4.197</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>3.806</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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53
Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>896</td>
<td>85</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>85</td>
<td>896</td>
<td>18</td>
<td>85</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>7</td>
<td>125</td>
<td>887</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>161</td>
<td>803</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1</td>
<td>21</td>
<td>191</td>
<td>757</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1</td>
<td>29</td>
<td>215</td>
<td>711</td>
<td>24</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>4</td>
<td>37</td>
<td>222</td>
<td>667</td>
<td>85</td>
<td>571</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>5</td>
<td>41</td>
<td>220</td>
<td>188</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>6</td>
<td>42</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>19</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.093</td>
<td>979</td>
<td>21</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.035</td>
<td>979</td>
<td>0</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.031</td>
<td>977</td>
<td>2</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1.026</td>
<td>968</td>
<td>9</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1.014</td>
<td>952</td>
<td>15</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>980</td>
<td>920</td>
<td>33</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>935</td>
<td>801</td>
<td>119</td>
<td>340</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Total</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7.114</td>
<td>6.575</td>
<td>199</td>
<td>340</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Diagrama N° 8.2: Cohorte Teórica 1998/99**

**Chubut**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>764</td>
<td>62</td>
<td>122</td>
<td>114</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>114</td>
<td>39</td>
<td>15</td>
<td>114</td>
<td>112</td>
<td>878</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>13</td>
<td>27</td>
<td>13</td>
<td>878</td>
<td>665</td>
<td>802</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>34</td>
<td>202</td>
<td>690</td>
<td>76</td>
<td>746</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>6</td>
<td>45</td>
<td>196</td>
<td>449</td>
<td>48</td>
<td>702</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>9</td>
<td>48</td>
<td>177</td>
<td>175</td>
<td>3</td>
<td>234</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>10</td>
<td>44</td>
<td>43</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>676</td>
<td>990</td>
<td>859</td>
<td>761</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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**Educación común**

**Entre Ríos**

**Cuadro N° 9 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (*****)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>29.642</td>
<td>28.901</td>
<td>3.449</td>
<td>11,6</td>
<td>86,0</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>27.074</td>
<td>27.254</td>
<td>1.749</td>
<td>6,5</td>
<td>92,4</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>25.987</td>
<td>27.594</td>
<td>2.576</td>
<td>9,9</td>
<td>88,9</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>23.470</td>
<td>24.076</td>
<td>966</td>
<td>4,1</td>
<td>93,8</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>23.102</td>
<td>22.785</td>
<td>766</td>
<td>3,3</td>
<td>92,7</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>22.405</td>
<td>22.529</td>
<td>1.112</td>
<td>5,0</td>
<td>96,2</td>
<td>-1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>20.172</td>
<td>21.571</td>
<td>311</td>
<td>1,5</td>
<td>95,2</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>19.208</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>22.953</td>
<td>23.915</td>
<td>2.971</td>
<td>12,9</td>
<td>70,0</td>
<td>17,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>17.835</td>
<td>18.540</td>
<td>2.468</td>
<td>13,8</td>
<td>73,3</td>
<td>12,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>14.128</td>
<td>14.329</td>
<td>1.254</td>
<td>8,9</td>
<td>83,6</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>12.356</td>
<td>12.439</td>
<td>628</td>
<td>5,1</td>
<td>83,8</td>
<td>11,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>10.042</td>
<td>10.406</td>
<td>50</td>
<td>0,5</td>
<td>98,7 (**)</td>
<td>0,8 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>9.910</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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Entre Ríos

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>116</td>
<td>860</td>
<td>14</td>
<td>22</td>
<td>223</td>
<td>707</td>
<td>863</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>116</td>
<td>156</td>
<td>795</td>
<td>14</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>95</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>156</td>
<td>44</td>
<td>79</td>
<td>147</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>22</td>
<td>42</td>
<td>29</td>
<td>663</td>
<td>15</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>47</td>
<td>19</td>
<td>235</td>
<td>615</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>52</td>
<td>248</td>
<td>19</td>
<td>584</td>
<td>556</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>60</td>
<td>245</td>
<td>9</td>
<td>233</td>
<td>22</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>61</td>
<td>23</td>
<td>3</td>
<td>58</td>
<td>73</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>858</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Evolución de la cohorte - Total**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.131</th>
<th>1.041</th>
<th>1.067</th>
<th>989</th>
<th>959</th>
<th>935</th>
<th>901</th>
<th>7.024</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>974</td>
<td>962</td>
<td>949</td>
<td>928</td>
<td>889</td>
<td>888</td>
<td>858</td>
<td>6.447</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>26</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>21</td>
<td>38</td>
<td>2</td>
<td>29</td>
<td>142</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>131</td>
<td>67</td>
<td>105</td>
<td>40</td>
<td>32</td>
<td>46</td>
<td>14</td>
<td>435</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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**Nivel Medio**

**Diagrama Nº 9.2: Cohorte Teórica 1998/99**

**Entre Ríos**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>700</td>
<td>170</td>
<td>129</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>830</td>
<td>604</td>
<td>112</td>
<td>114</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>718</td>
<td>578</td>
<td>66</td>
<td>74</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>652</td>
<td>542</td>
<td>67</td>
<td>43</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>585</td>
<td>543</td>
<td>28</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>203</td>
<td>192</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Evolución de la cohorte - Total**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.148</td>
<td>932</td>
<td>749</td>
<td>659</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>804</td>
<td>684</td>
<td>626</td>
<td>553</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>196</td>
<td>121</td>
<td>57</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>148</td>
<td>128</td>
<td>66</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>4.045</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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**Formosa**

**Cuadro N° 10 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>19.697</td>
<td>19.292</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>16.474</td>
<td>16.822</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>14.696</td>
<td>15.737</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>13.960</td>
<td>13.755</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>12.987</td>
<td>13.053</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>11.636</td>
<td>12.131</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>9.728</td>
<td>10.708</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>9.290</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>10.661</td>
<td>11.370</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>8.013</td>
<td>8.571</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>6.012</td>
<td>6.396</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>4.814</td>
<td>4.960</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>3.510</td>
<td>3.777</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (***)</td>
<td>3.456</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>762</td>
<td>184</td>
<td>762</td>
<td>184</td>
<td>762</td>
<td>184</td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>946</td>
<td>801</td>
<td>28</td>
<td>118</td>
<td>918</td>
<td>791</td>
<td>31</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>888</td>
<td>781</td>
<td>32</td>
<td>74</td>
<td>855</td>
<td>763</td>
<td>40</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>816</td>
<td>737</td>
<td>41</td>
<td>38</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.225</td>
<td>934</td>
<td>66</td>
<td>225</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.048</td>
<td>908</td>
<td>26</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.007</td>
<td>871</td>
<td>37</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>940</td>
<td>834</td>
<td>37</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>878</td>
<td>788</td>
<td>45</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>820</td>
<td>747</td>
<td>41</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>6.672</td>
<td>5.804</td>
<td>279</td>
<td>590</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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## Educación Común

### Nivel Medio

#### Diagrama N° 10.2: Cohorte Teórica 1998/99

**Formosa**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>148</td>
<td>687</td>
<td>86</td>
<td>55</td>
<td>386</td>
<td>296</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>165</td>
<td>687</td>
<td>27</td>
<td>58</td>
<td>386</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>27</td>
<td>221</td>
<td>43</td>
<td>85</td>
<td>386</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>5</td>
<td>53</td>
<td>38</td>
<td>85</td>
<td>386</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>12</td>
<td>61</td>
<td>185</td>
<td>145</td>
<td>386</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>15</td>
<td>57</td>
<td>61</td>
<td>386</td>
<td>211</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>15</td>
<td>46</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1,197</td>
<td>823</td>
<td>177</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>973</td>
<td>699</td>
<td>124</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>780</td>
<td>611</td>
<td>88</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>644</td>
<td>500</td>
<td>110</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>505</td>
<td>498</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>4,099</td>
<td>3,130</td>
<td>502</td>
<td>466</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Cuadro N° 11: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Primario</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>17.789</td>
<td>15.715</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>15.188</td>
<td>17.470</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>14.174</td>
<td>15.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>14.337</td>
<td>14.167</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>14.755</td>
<td>14.326</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>13.804</td>
<td>14.523</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>13.067</td>
<td>13.571</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Medio</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>15.904</td>
<td>14.738</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>13.116</td>
<td>14.960</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>11.062</td>
<td>12.556</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>8.731</td>
<td>10.868</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>6.606</td>
<td>8.173</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>6.411</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>979</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>0</td>
<td>979</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>988</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
<td>975</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>988</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
<td>971</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>988</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>967</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>987</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>949</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>972</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>932</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>957</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>26</td>
<td>924</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1.010</th>
<th>992</th>
<th>991</th>
<th>991</th>
<th>990</th>
<th>975</th>
<th>958</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alumnos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6.907</td>
</tr>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>988</td>
<td>988</td>
<td>988</td>
<td>987</td>
<td>972</td>
<td>957</td>
<td>950</td>
<td>6.830</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>26</td>
<td>916</td>
<td>860</td>
<td>831</td>
<td>748</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>26</td>
<td>916</td>
<td>860</td>
<td>831</td>
<td>856</td>
<td>827</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1</td>
<td>51</td>
<td>67</td>
<td>14</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>81</td>
<td>771</td>
<td>748</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>84</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Cuadro N° 12: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario 🔴</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>6.907</td>
<td>6.439</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>6.407</td>
<td>6.638</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>6.221</td>
<td>6.446</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>6.125</td>
<td>6.113</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>5.940</td>
<td>6.137</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>5.929</td>
<td>5.736</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>5.472</td>
<td>5.830</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>(*)</td>
<td>5.193</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Nivel Medio 🔴 | | | | | | | |
| Primer año      | 5.608 | 5.897 | 490 | 8.7 | 85.6 | 5.7 | - | - |
| Segundo año     | 4.873 | 5.096 | 297 | 6.1 | 77.9 | 16.0 | 93.8 | 93.8 |
| Tercer año      | 3.482 | 4.078 | 284 | 8.2 | 87.9 | 3.9 | 77.8 | 82.9 |
| Cuarto año      | 2.899 | 3.216 | 156 | 5.4 | 94.4 | 0.2 | 74.4 | 95.7 |
| Quinto año      | 2.618 | 2.742 | 4  | 0.2 | 98.7 (**) | 1.1 (**) | 74.3 | 99.8 |
| Egresados (**)  | 2.585 | | | | | | |

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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## Diagrama Nº 12.1: Cohorte Teórica 1998/99

### Año 1° 2° 3° 4° 5° 6° 7°

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>416</td>
<td>916</td>
<td>869</td>
<td>818</td>
<td>783</td>
<td>734</td>
<td>669</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>72</td>
<td>66</td>
<td>44</td>
<td>105</td>
<td>147</td>
<td>35</td>
<td>14</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
<td>35</td>
<td>4</td>
<td>35</td>
<td>4</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>25</td>
<td>210</td>
<td>734</td>
<td>705</td>
<td>669</td>
<td>660</td>
<td>650</td>
<td>734</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>34</td>
<td>217</td>
<td>705</td>
<td>669</td>
<td>660</td>
<td>650</td>
<td>734</td>
<td>734</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>4</td>
<td>38</td>
<td>226</td>
<td>215</td>
<td>205</td>
<td>200</td>
<td>190</td>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>42</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.078</td>
<td>988</td>
<td>12</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.038</td>
<td>984</td>
<td>4</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.046</td>
<td>984</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1.028</td>
<td>985</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1.031</td>
<td>966</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>995</td>
<td>955</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>979</td>
<td>929</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fuente

Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

### La Pampa

#### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>856</td>
<td>57</td>
<td>87</td>
<td></td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>87</td>
<td>856</td>
<td>52</td>
<td>20</td>
<td>667</td>
<td>943</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>127</td>
<td>667</td>
<td>75</td>
<td>5</td>
<td>137</td>
<td>812</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>14</td>
<td>153</td>
<td>667</td>
<td>75</td>
<td>667</td>
<td>754</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>24</td>
<td>166</td>
<td>554</td>
<td>586</td>
<td></td>
<td>812</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3</td>
<td>30</td>
<td>156</td>
<td>586</td>
<td></td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>4</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>667</td>
<td></td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>735</td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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**Cuadro N° 13 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Primario</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>8.692</td>
<td>8.823</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>7.557</td>
<td>8.135</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>6.954</td>
<td>7.348</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>6.738</td>
<td>6.884</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>6.242</td>
<td>6.520</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>5.760</td>
<td>6.059</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>4.966</td>
<td>5.781</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.446</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **Nivel Medio**    |              |       |             |              |               |              |              |
|                    | 1998         | 1999  | Repetición | Promoción Efectiva | Abandono Interanual | Retención (***) | Transición (****) |
|                    | Absolutos     | Porcentajes | Porcentajes | Porcentajes | Porcentajes | Porcentajes | Porcentajes |
| Primer año         | 5.190        | 5.222 | 539         | 10,4         | 74,1          | 15,5         | -            | -            |
| Segundo año        | 4.202        | 4.307 | 461         | 11,0         | 77,6          | 11,4         | 82,7         | 82,7         |
| Tercer año         | 3.459        | 3.646 | 385         | 11,1         | 84,4          | 4,5          | 72,0         | 87,1         |
| Cuarto año         | 2.998        | 3.059 | 141         | 4,7          | 84,7          | 10,6         | 68,3         | 94,8         |
| Quinto año         | 2.588        | 2.559 | 19          | 0,7          | 96,1 (**)     | 3,1 (**)     | 60,7         | 88,9         |
| Egresados (**)     | 2.488        |       |             |              |               |              |              |

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>853</td>
<td>128</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
<td>128</td>
<td>1.000</td>
<td>853</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>128</td>
<td>853</td>
<td>0</td>
<td>172</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>981</td>
<td>881</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>16</td>
<td>191</td>
<td>772</td>
<td>0</td>
<td>1.16</td>
<td>0</td>
<td>979</td>
<td>902</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2</td>
<td>32</td>
<td>229</td>
<td>716</td>
<td>0</td>
<td>662</td>
<td>979</td>
<td>905</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>32</td>
<td>229</td>
<td>716</td>
<td>0</td>
<td>662</td>
<td>972</td>
<td>912</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>8</td>
<td>59</td>
<td>270</td>
<td>625</td>
<td>0</td>
<td>625</td>
<td>962</td>
<td>942</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>11</td>
<td>67</td>
<td>273</td>
<td>624</td>
<td>559</td>
<td>559</td>
<td>976</td>
<td>905</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>14</td>
<td>71</td>
<td>276</td>
<td>624</td>
<td>559</td>
<td>559</td>
<td>361</td>
<td>331</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>8</td>
<td>85</td>
<td>73</td>
<td>65</td>
<td>147</td>
<td>147</td>
<td>88</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.147</td>
<td>1.081</td>
<td>1.055</td>
<td>1.045</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>979</td>
<td>978</td>
<td>978</td>
<td>967</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>957</td>
<td>984</td>
<td>988</td>
<td>885</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>7.314</td>
<td>6.726</td>
<td>115</td>
<td>473</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Alumnos Promovidos</td>
<td>Abandonos</td>
<td>Repitentes</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>741</td>
<td>155</td>
<td>104</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>845</td>
<td>652</td>
<td>101</td>
<td>92</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>744</td>
<td>616</td>
<td>46</td>
<td>82</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>698</td>
<td>589</td>
<td>63</td>
<td>46</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>395</td>
<td>585</td>
<td>35</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>206</td>
<td>192</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>46</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>4.182</td>
<td>3.425</td>
<td>412</td>
<td>344</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Cuadro N° 14: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (****)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Nivel Primario</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>38.643</td>
<td>38.070</td>
<td>3.922</td>
<td>10,1</td>
<td>88,1</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>35.263</td>
<td>36.091</td>
<td>2.031</td>
<td>5,8</td>
<td>93,2</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>32.860</td>
<td>34.601</td>
<td>1.741</td>
<td>5,3</td>
<td>93,6</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>32.778</td>
<td>32.387</td>
<td>1.615</td>
<td>4,9</td>
<td>93,9</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>32.833</td>
<td>32.114</td>
<td>1.323</td>
<td>4,0</td>
<td>93,7</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>32.166</td>
<td>31.744</td>
<td>988</td>
<td>3,1</td>
<td>94,7</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>30.009</td>
<td>30.735</td>
<td>272</td>
<td>0,9</td>
<td>96,7</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Egresados</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td>29.027</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Medio</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>29.520</td>
<td>35.294</td>
<td>4.128</td>
<td>14,0</td>
<td>73,2</td>
<td>12,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>24.497</td>
<td>25.160</td>
<td>3.543</td>
<td>14,5</td>
<td>74,2</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>19.205</td>
<td>20.132</td>
<td>1.955</td>
<td>10,2</td>
<td>82,4</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>16.400</td>
<td>16.485</td>
<td>652</td>
<td>4,0</td>
<td>88,3</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>13.681</td>
<td>14.596</td>
<td>110</td>
<td>0,8</td>
<td>97,2 (**</td>
<td>2,0 (**</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Egresados (</strong>)**</td>
<td></td>
<td></td>
<td>13.303</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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Mendoza

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>101</td>
<td>881</td>
<td>919</td>
<td>881</td>
<td>101</td>
<td>17</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>101</td>
<td>881</td>
<td>140</td>
<td>821</td>
<td>769</td>
<td>23</td>
<td>17</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>10</td>
<td>89</td>
<td>174</td>
<td>677</td>
<td>413</td>
<td>218</td>
<td>677</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>34</td>
<td>218</td>
<td>677</td>
<td>413</td>
<td>218</td>
<td>677</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>25</td>
<td>40</td>
<td>225</td>
<td>641</td>
<td>641</td>
<td>641</td>
<td>641</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>64</td>
<td>273</td>
<td>413</td>
<td>413</td>
<td>413</td>
<td>413</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>4</td>
<td>225</td>
<td>641</td>
<td>620</td>
<td>212</td>
<td>212</td>
<td>212</td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>5</td>
<td>413</td>
<td>219</td>
<td>212</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>6</td>
<td>44</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>881</td>
<td>101</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>983</td>
<td>911</td>
<td>61</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>972</td>
<td>909</td>
<td>53</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>962</td>
<td>903</td>
<td>48</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>951</td>
<td>891</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>931</td>
<td>880</td>
<td>31</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>911</td>
<td>875</td>
<td>14</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>269</td>
<td>260</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Total: 7.037 Alumnos, 6.565 Promovidos, 119 Abandonos, 353 Repitentes
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Mendoza

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>128</td>
<td>1000</td>
<td>140</td>
<td>732</td>
<td>128</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>732</td>
<td>140</td>
<td>732</td>
<td>872</td>
<td>646</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>140</td>
<td>208</td>
<td>543</td>
<td>650</td>
<td>604</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>3</td>
<td>44</td>
<td>210</td>
<td>396</td>
<td>385</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>9</td>
<td>54</td>
<td>191</td>
<td>650</td>
<td>605</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>12</td>
<td>52</td>
<td>172</td>
<td>236</td>
<td>223</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>12</td>
<td>48</td>
<td>46</td>
<td>60</td>
<td>57</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Total</th>
<th>1.162</th>
<th>994</th>
<th>820</th>
<th>703</th>
<th>626</th>
<th>4.305</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alumnos</td>
<td>851</td>
<td>737</td>
<td>676</td>
<td>621</td>
<td>609</td>
<td>3.495</td>
</tr>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>149</td>
<td>114</td>
<td>62</td>
<td>55</td>
<td>12</td>
<td>391</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>162</td>
<td>142</td>
<td>82</td>
<td>27</td>
<td>5</td>
<td>419</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro N° 15 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>38.214</td>
<td>37.276</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>31.916</td>
<td>32.166</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>28.029</td>
<td>29.259</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>25.822</td>
<td>26.525</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>22.979</td>
<td>23.469</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>19.957</td>
<td>20.857</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>17.606</td>
<td>18.266</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>16.827</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>17.033</td>
<td>20.777</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>12.608</td>
<td>13.199</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>9.450</td>
<td>9.546</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>7.635</td>
<td>7.414</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>6.327</td>
<td>6.475</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>5.957</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>221</td>
<td>60</td>
<td>497</td>
<td>460</td>
<td>412</td>
<td>21</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>222</td>
<td>721</td>
<td>264</td>
<td>587</td>
<td>597</td>
<td>531</td>
<td>79</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>49</td>
<td>25</td>
<td>60</td>
<td>40</td>
<td>46</td>
<td>25</td>
<td>93</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>11</td>
<td>38</td>
<td>33</td>
<td>54</td>
<td>18</td>
<td>42</td>
<td>11</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>21</td>
<td>93</td>
<td>294</td>
<td>412</td>
<td>437</td>
<td>455</td>
<td>54</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>28</td>
<td>111</td>
<td>281</td>
<td>350</td>
<td>341</td>
<td>337</td>
<td>37</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>36</td>
<td>117</td>
<td>262</td>
<td>313</td>
<td>341</td>
<td>306</td>
<td>23</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>40</td>
<td>117</td>
<td>262</td>
<td>313</td>
<td>341</td>
<td>306</td>
<td>23</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>673</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>2</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>673</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.281</td>
<td>1.079</td>
<td>991</td>
<td>937</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>927</td>
<td>879</td>
<td>839</td>
<td>777</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>73</td>
<td>48</td>
<td>40</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>113</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>350</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>313</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>306</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>306</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>306</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>306</td>
<td>281</td>
<td>153</td>
<td>98</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Egresados</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>721</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>943</td>
<td>747</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>900</td>
<td>747</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>864</td>
<td>721</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>819</td>
<td>689</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>769</td>
<td>667</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>727</td>
<td>662</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>398</td>
<td>369</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>152</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
*Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa*
Educación Común
Nivel Medio
Diagrama N° 15.2: Cohorte Teórica 1998/99
Misiones

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>662</td>
<td>207</td>
<td>131</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>793</td>
<td>544</td>
<td>131</td>
<td>118</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>662</td>
<td>484</td>
<td>107</td>
<td>71</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>555</td>
<td>444</td>
<td>75</td>
<td>36</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>480</td>
<td>427</td>
<td>40</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>170</td>
<td>155</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>42</td>
<td>39</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Añ</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alumnos</td>
<td>1.151</td>
</tr>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>762</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>238</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>151</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro N° 16 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td>Grados/Años</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>13.419</td>
<td>12.576</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>13.002</td>
<td>12.903</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>12.141</td>
<td>13.035</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>11.738</td>
<td>11.988</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>11.374</td>
<td>11.697</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>10.463</td>
<td>10.661</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>9.412</td>
<td>9.882</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>9.176</td>
<td>9.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>10.990</td>
<td>11.576</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>8.327</td>
<td>8.626</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>6.339</td>
<td>6.474</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>5.056</td>
<td>5.143</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>4.036</td>
<td>4.236</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>3.856</td>
<td>3.856</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
### Diagrama N° 16.1: Cohorte Teórica 1998/99

#### Neuquen

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>692</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>98</td>
<td>892</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>10</td>
<td>151</td>
<td>259</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>19</td>
<td>208</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>35</td>
<td>262</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>5</td>
<td>49</td>
<td>245</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>8</td>
<td>67</td>
<td>281</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>13</td>
<td>19</td>
<td>225</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>15</td>
<td>76</td>
<td>173</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandos</th>
<th>Repite</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.109</td>
<td>989</td>
<td>11</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.065</td>
<td>987</td>
<td>3</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.074</td>
<td>987</td>
<td>0</td>
<td>1074</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1.062</td>
<td>978</td>
<td>1</td>
<td>1062</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1.059</td>
<td>942</td>
<td>15</td>
<td>1059</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>993</td>
<td>915</td>
<td>75</td>
<td>993</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>939</td>
<td>915</td>
<td>76</td>
<td>939</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>7.301</td>
<td>6.713</td>
<td>85</td>
<td>7.301</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>502</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1265</td>
<td>998</td>
<td>772</td>
<td>624</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>834</td>
<td>535</td>
<td>122</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>713</td>
<td>495</td>
<td>84</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>629</td>
<td>482</td>
<td>59</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>570</td>
<td>488</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>296</td>
<td>264</td>
<td>20</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>110</td>
<td>101</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>29</td>
<td>27</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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### Cuadro N° 17: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***)</th>
<th>Transición (****)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Repetición</td>
<td>Promoción Efectiva</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td></td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>16.125</td>
<td>15.234</td>
<td>2.347</td>
<td>14,6</td>
<td>84,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>14.601</td>
<td>14.835</td>
<td>1.226</td>
<td>8,4</td>
<td>91,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>14.063</td>
<td>14.459</td>
<td>1.151</td>
<td>8,2</td>
<td>91,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>13.677</td>
<td>13.944</td>
<td>1.128</td>
<td>8,2</td>
<td>90,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>13.542</td>
<td>13.658</td>
<td>1.311</td>
<td>9,7</td>
<td>88,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>12.417</td>
<td>12.676</td>
<td>752</td>
<td>6,1</td>
<td>90,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>11.359</td>
<td>11.601</td>
<td>331</td>
<td>2,9</td>
<td>94,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>10.767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>12.861</td>
<td>13.234</td>
<td>2.880</td>
<td>22,4</td>
<td>61,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>9.044</td>
<td>9.528</td>
<td>1.568</td>
<td>17,3</td>
<td>70,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>6.739</td>
<td>7.115</td>
<td>714</td>
<td>10,6</td>
<td>81,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>5.861</td>
<td>5.875</td>
<td>374</td>
<td>6,4</td>
<td>85,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>4.611</td>
<td>5.045</td>
<td>35</td>
<td>0,8</td>
<td>96,9 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>4.470</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>146</td>
<td>844</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>21</td>
<td>194</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>3</td>
<td>34</td>
<td>240</td>
<td>701</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>6</td>
<td>51</td>
<td>276</td>
<td>633</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>10</td>
<td>69</td>
<td>311</td>
<td>557</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>14</td>
<td>92</td>
<td>307</td>
<td>506</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>479</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>22</td>
<td>100</td>
<td>294</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>278</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>25</td>
<td>99</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>26</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>876</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fuente
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Diagrama N° 17.2: Cohorte Teórica 1998/99
Río Negro

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>619</td>
<td>74</td>
<td>438</td>
<td>358</td>
<td>296</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>224</td>
<td>619</td>
<td>74</td>
<td>438</td>
<td>358</td>
<td>296</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>50</td>
<td>246</td>
<td>74</td>
<td>438</td>
<td>358</td>
<td>296</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>11</td>
<td>74</td>
<td>220</td>
<td>220</td>
<td>220</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>22</td>
<td>75</td>
<td>203</td>
<td>203</td>
<td>203</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>24</td>
<td>75</td>
<td>176</td>
<td>176</td>
<td>176</td>
<td>176</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>24</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>619</td>
<td>157</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>843</td>
<td>577</td>
<td>109</td>
<td>157</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>734</td>
<td>563</td>
<td>71</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>663</td>
<td>547</td>
<td>57</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>606</td>
<td>547</td>
<td>36</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>274</td>
<td>253</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>89</td>
<td>84</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>21</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Años</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1.285</td>
<td>961</td>
<td>758</td>
<td>659</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>798</td>
<td>680</td>
<td>619</td>
<td>563</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>202</td>
<td>118</td>
<td>61</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>285</td>
<td>163</td>
<td>78</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.230</td>
<td>3.210</td>
<td>450</td>
<td>570</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro N° 18: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grados/Años</td>
<td>1998 1999</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>31.727 32.583</td>
<td>4.122 13.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>28.330 29.686</td>
<td>2.699 9,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>25.772 27.282</td>
<td>1.894 7,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>25.726 25.489</td>
<td>1.820 7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>24.846 24.817</td>
<td>1.400 5,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>23.361 23.737</td>
<td>1.038 4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>21.666 21.772</td>
<td>245 1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>20.722</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>26.232 27.481</td>
<td>3.379 12,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>20.277 21.456</td>
<td>2.914 14,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>15.972 16.827</td>
<td>1.894 11,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>13.315 13.777</td>
<td>955 7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>10.624 11.034</td>
<td>142 1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>9.807</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Diagrama N° 18.1: Cohorte Teórica 1998/99

#### Salta

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>130</td>
<td>851</td>
<td>17</td>
<td>592</td>
<td>637</td>
<td>19</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>130</td>
<td>142</td>
<td>762</td>
<td>228</td>
<td>700</td>
<td>19</td>
<td>851</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>17</td>
<td>46</td>
<td>60</td>
<td>259</td>
<td>637</td>
<td>19</td>
<td>130</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>29</td>
<td>50</td>
<td>13</td>
<td>981</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>12</td>
<td>50</td>
<td>13</td>
<td>971</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>8</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>36</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>963</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>12</td>
<td>27</td>
<td>52</td>
<td>259</td>
<td>637</td>
<td>19</td>
<td>947</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>15</td>
<td>22</td>
<td>58</td>
<td>259</td>
<td>637</td>
<td>19</td>
<td>922</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>17</td>
<td>29</td>
<td>20</td>
<td>172</td>
<td>700</td>
<td>19</td>
<td>947</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>846</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1,149</td>
<td>978</td>
<td>22</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1,080</td>
<td>968</td>
<td>10</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1,044</td>
<td>959</td>
<td>9</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1,031</td>
<td>938</td>
<td>20</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>994</td>
<td>908</td>
<td>31</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>949</td>
<td>875</td>
<td>33</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>884</td>
<td>846</td>
<td>29</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Fuente
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Educación Común
Nivel Medio
Diagrama Nº 18.2: Cohorte Teórica 1998/99
Salta

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>164</td>
<td>207</td>
<td>85</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>129</td>
<td>707</td>
<td>41</td>
<td>21</td>
<td>85</td>
<td>707</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>17</td>
<td>193</td>
<td>521</td>
<td>418</td>
<td>46</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2</td>
<td>39</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>707</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>7</td>
<td>53</td>
<td>193</td>
<td>342</td>
<td>316</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>12</td>
<td>57</td>
<td>163</td>
<td>45</td>
<td></td>
<td>707</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>14</td>
<td>48</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>707</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.000</td>
<td></td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td></td>
<td></td>
<td>836</td>
<td>612</td>
<td>106</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>730</td>
<td>572</td>
<td>67</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td></td>
<td></td>
<td>663</td>
<td>536</td>
<td>67</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td></td>
<td></td>
<td>596</td>
<td>522</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td></td>
<td></td>
<td>231</td>
<td>206</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td></td>
<td></td>
<td>62</td>
<td>56</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro N° 19: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza Grados/Años</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Repetición</td>
<td>Promoción Efectiva</td>
<td>Abandono Interanual</td>
<td>Retención (***</td>
<td>Transición (****</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td></td>
<td>Porcentajes</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>17.440</td>
<td>17.149</td>
<td>2.514</td>
<td>14,4</td>
<td>80.7</td>
<td>4,9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>14.658</td>
<td>15.321</td>
<td>1.254</td>
<td>8,6</td>
<td>88.9</td>
<td>2,5</td>
<td>94,2</td>
<td>94,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>13.059</td>
<td>13.806</td>
<td>775</td>
<td>5,9</td>
<td>92.6</td>
<td>1,5</td>
<td>91,6</td>
<td>97,2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>13.041</td>
<td>12.734</td>
<td>640</td>
<td>4,9</td>
<td>92.3</td>
<td>2,8</td>
<td>90,1</td>
<td>98,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>12.584</td>
<td>12.609</td>
<td>573</td>
<td>4,6</td>
<td>92.3</td>
<td>3,2</td>
<td>87,4</td>
<td>97,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>11.966</td>
<td>11.918</td>
<td>305</td>
<td>2,5</td>
<td>92.5</td>
<td>4,9</td>
<td>84,5</td>
<td>96,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>10.668</td>
<td>11.376</td>
<td>307</td>
<td>2,9</td>
<td>88.9</td>
<td>8,2</td>
<td>80,2</td>
<td>94,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>9.484</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>13.165</td>
<td>12.024</td>
<td>984</td>
<td>7.5</td>
<td>84.1</td>
<td>8,4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>8.600</td>
<td>11.877</td>
<td>802</td>
<td>9.3</td>
<td>81.1</td>
<td>9,6</td>
<td>90,9</td>
<td>90,9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>7.110</td>
<td>7.470</td>
<td>494</td>
<td>6.9</td>
<td>88.0</td>
<td>5,1</td>
<td>81,3</td>
<td>89,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>6.075</td>
<td>6.468</td>
<td>212</td>
<td>3.5</td>
<td>91.6</td>
<td>5,0</td>
<td>76,9</td>
<td>94,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>5.434</td>
<td>5.638</td>
<td>76</td>
<td>1,4</td>
<td>85.0 (**)</td>
<td>13.6 (**)</td>
<td>72.9</td>
<td>94.8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>4.617</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

San Juan

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>6°</th>
<th>7°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>407</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>144</td>
<td>807</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>951</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>21</td>
<td>185</td>
<td>69</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>923</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>3</td>
<td>207</td>
<td>43</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>907</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>6</td>
<td>225</td>
<td>564</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>884</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>7</td>
<td>235</td>
<td>664</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>857</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>9</td>
<td>231</td>
<td>613</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>820</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>11</td>
<td>229</td>
<td>465</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>298</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>12</td>
<td>53</td>
<td>204</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.168</td>
<td>942</td>
<td>58</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.030</td>
<td>916</td>
<td>27</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>973</td>
<td>901</td>
<td>15</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>947</td>
<td>874</td>
<td>27</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>915</td>
<td>845</td>
<td>29</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>867</td>
<td>802</td>
<td>43</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>825</td>
<td>734</td>
<td>68</td>
<td>23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Total: 6.725
Promovidos: 6.014
Abandonos: 266
Repitentes: 445
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Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>841</td>
<td>80</td>
<td>6</td>
<td>75</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>75</td>
<td>841</td>
<td>35</td>
<td>14</td>
<td>78</td>
<td>829</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>6</td>
<td>141</td>
<td>682</td>
<td>30</td>
<td>6</td>
<td>781</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>18</td>
<td>162</td>
<td>8</td>
<td>75</td>
<td>467</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>26</td>
<td>164</td>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>467</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3</td>
<td>28</td>
<td>157</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>4</td>
<td>28</td>
<td>157</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>628</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro N° 20 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (****</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>9.660</td>
<td>9.583</td>
<td>730</td>
<td>7,6</td>
<td>86,0</td>
<td>6,4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>9.180</td>
<td>8.859</td>
<td>548</td>
<td>6,0</td>
<td>89,2</td>
<td>4,8</td>
<td>93,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>8.586</td>
<td>9.072</td>
<td>881</td>
<td>10,3</td>
<td>87,9</td>
<td>1,9</td>
<td>88,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>7.947</td>
<td>8.333</td>
<td>790</td>
<td>9,9</td>
<td>89,3</td>
<td>0,8</td>
<td>86,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>7.234</td>
<td>7.756</td>
<td>661</td>
<td>9,1</td>
<td>86,4</td>
<td>4,5</td>
<td>85,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>6.862</td>
<td>6.716</td>
<td>467</td>
<td>6,8</td>
<td>88,9</td>
<td>4,3</td>
<td>81,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>6.064</td>
<td>6.499</td>
<td>399</td>
<td>6,6</td>
<td>92,2</td>
<td>1,2</td>
<td>77,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>5.594</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>7.187</td>
<td>6.620</td>
<td>585</td>
<td>8,1</td>
<td>83,2</td>
<td>8,7</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>5.609</td>
<td>6.489</td>
<td>512</td>
<td>9,1</td>
<td>78,5</td>
<td>12,4</td>
<td>90,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>4.375</td>
<td>4.760</td>
<td>357</td>
<td>8,2</td>
<td>82,1</td>
<td>9,7</td>
<td>78,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>3.675</td>
<td>3.763</td>
<td>169</td>
<td>4,6</td>
<td>82,8</td>
<td>12,4</td>
<td>69,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>2.886</td>
<td>3.057</td>
<td>14</td>
<td>0,5</td>
<td>98,4 (**)</td>
<td>1,1 (**)</td>
<td>60,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>2.839</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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**Educación Común**

*Nivel Primario*

**Diagrama Nº 20.1: Cohorte Teórica 1998/99**

**San Luis**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th><strong>Egresados</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>640</td>
<td>410</td>
<td>64</td>
<td>76</td>
<td>860</td>
<td>76</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>76</td>
<td>60</td>
<td>65</td>
<td>140</td>
<td>76</td>
<td>860</td>
<td>76</td>
<td>936</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>51</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td>76</td>
<td>41</td>
<td>890</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>12</td>
<td>116</td>
<td>57</td>
<td>61</td>
<td>67</td>
<td>602</td>
<td>60</td>
<td>869</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>29</td>
<td>67</td>
<td>52</td>
<td>12</td>
<td>202</td>
<td>602</td>
<td>102</td>
<td>860</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>48</td>
<td>52</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>523</td>
<td>602</td>
<td>523</td>
<td>831</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>258</td>
<td>35</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>520</td>
<td>602</td>
<td>523</td>
<td>796</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>260</td>
<td>30</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>462</td>
<td>427</td>
<td>462</td>
<td>349</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>260</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>84</td>
<td>78</td>
<td>78</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>2</td>
<td>19</td>
<td>763</td>
<td>432</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Evolución de la cohorte - Total**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.082</th>
<th>990</th>
<th>984</th>
<th>959</th>
<th>941</th>
<th>871</th>
<th>827</th>
<th>6.652</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>931</td>
<td>883</td>
<td>864</td>
<td>856</td>
<td>812</td>
<td>774</td>
<td>763</td>
<td>5.883</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>69</td>
<td>48</td>
<td>19</td>
<td>8</td>
<td>43</td>
<td>39</td>
<td>11</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>82</td>
<td>59</td>
<td>101</td>
<td>94</td>
<td>85</td>
<td>58</td>
<td>53</td>
<td>532</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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Nivel Medio
San Luis

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1°</th>
<th>2°</th>
<th>3°</th>
<th>4°</th>
<th>5°</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>832</td>
<td>81</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>81</td>
<td>832</td>
<td>63</td>
<td>144</td>
<td>832</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>7</td>
<td>653</td>
<td>166</td>
<td>536</td>
<td>68</td>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>27</td>
<td>161</td>
<td>444</td>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>28</td>
<td>444</td>
<td>437</td>
<td>4</td>
<td>437</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>4</td>
<td>31</td>
<td>135</td>
<td>133</td>
<td>5</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>5</td>
<td>26</td>
<td>2</td>
<td>26</td>
<td>0</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>4</td>
<td>44</td>
<td>600</td>
<td>600</td>
<td>600</td>
<td>600</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1,089</th>
<th>996</th>
<th>851</th>
<th>733</th>
<th>610</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>905</td>
<td>782</td>
<td>699</td>
<td>607</td>
<td>600</td>
<td>4,278</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>95</td>
<td>123</td>
<td>83</td>
<td>93</td>
<td>7</td>
<td>3,592</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>89</td>
<td>91</td>
<td>69</td>
<td>33</td>
<td>3</td>
<td>400</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
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**Santa Cruz**

**Cuadro N° 21 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (****</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>5.030</td>
<td>4.844</td>
<td>352</td>
<td>7,0</td>
<td>91,2</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>4.869</td>
<td>4.823</td>
<td>236</td>
<td>4,8</td>
<td>94,1</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>4.777</td>
<td>4.879</td>
<td>299</td>
<td>6,3</td>
<td>93,0</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>4.473</td>
<td>4.677</td>
<td>233</td>
<td>5,2</td>
<td>92,0</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>4.289</td>
<td>4.375</td>
<td>262</td>
<td>6,1</td>
<td>92,7</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>4.163</td>
<td>4.322</td>
<td>344</td>
<td>8,3</td>
<td>88,4</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>3.691</td>
<td>3.770</td>
<td>88</td>
<td>2,4</td>
<td>91,2</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>3.365</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>4.211</td>
<td>3.561</td>
<td>55</td>
<td>1,3</td>
<td>87,9</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>3.474</td>
<td>4.176</td>
<td>475</td>
<td>13,7</td>
<td>76,1</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>2.813</td>
<td>2.971</td>
<td>329</td>
<td>11,7</td>
<td>81,4</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>2.300</td>
<td>2.443</td>
<td>153</td>
<td>6,7</td>
<td>86,1</td>
<td>7,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>2.010</td>
<td>1.996</td>
<td>16</td>
<td>0,8</td>
<td>96,0 (***)</td>
<td>3,2 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>1.929</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>812</td>
<td>912</td>
<td>102</td>
<td>102</td>
<td>102</td>
<td>102</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>70</td>
<td>912</td>
<td>1.000</td>
<td>912</td>
<td>912</td>
<td>70</td>
<td>70</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>5</td>
<td>108</td>
<td>858</td>
<td>798</td>
<td>798</td>
<td>798</td>
<td>798</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>155</td>
<td>734</td>
<td>734</td>
<td>734</td>
<td>734</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>912</td>
<td>18</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>982</td>
<td>922</td>
<td>11</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>971</td>
<td>904</td>
<td>7</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>963</td>
<td>888</td>
<td>24</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>939</td>
<td>870</td>
<td>14</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>926</td>
<td>829</td>
<td>26</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>900</td>
<td>814</td>
<td>48</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>303</td>
<td>275</td>
<td>18</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>65</td>
<td>59</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>879</td>
<td>90</td>
<td>13</td>
<td>1</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>13</td>
<td>879</td>
<td>120</td>
<td>14</td>
<td>46</td>
<td>892</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>0</td>
<td>132</td>
<td>668</td>
<td>46</td>
<td>15</td>
<td>800</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>18</td>
<td>544</td>
<td>54</td>
<td>15</td>
<td>741</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>35</td>
<td>468</td>
<td>45</td>
<td>15</td>
<td>687</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>160</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>193</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>6</td>
<td>36</td>
<td>34</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>644</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandones</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.013</td>
<td>891</td>
<td>90</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>1.031</td>
<td>784</td>
<td>120</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1.030</td>
<td>666</td>
<td>140</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1.029</td>
<td>544</td>
<td>54</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1.028</td>
<td>468</td>
<td>45</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1.027</td>
<td>160</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1.026</td>
<td>34</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1.025</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|       | 4.376   | 3.707      | 356       | 313        |
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**Cuadro N° 22 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Primario</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>69.361</td>
<td>66.879</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>65.742</td>
<td>64.683</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>62.046</td>
<td>64.273</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>59.696</td>
<td>60.500</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>57.798</td>
<td>57.937</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>56.763</td>
<td>55.877</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>54.851</td>
<td>54.229</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>51.761</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel Medio</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Nivel Medio</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>57.676</td>
<td>65.728</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>45.333</td>
<td>46.604</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>36.260</td>
<td>37.128</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>31.995</td>
<td>31.546</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>26.666</td>
<td>27.726</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>25.443</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>868</td>
<td>102</td>
<td>868</td>
<td>798</td>
<td>38</td>
<td>13</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>102</td>
<td>91</td>
<td>198</td>
<td>798</td>
<td>38</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>210</td>
<td>686</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>868</td>
<td>102</td>
<td>868</td>
<td>798</td>
<td>38</td>
<td>13</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>102</td>
<td>91</td>
<td>198</td>
<td>798</td>
<td>38</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>210</td>
<td>686</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>26</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Diagrama Nº 22.2: Cohorte Teórica 1998/99
Santa Fe

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>116</td>
<td>717</td>
<td>86</td>
<td>217</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>832</td>
<td>631</td>
<td>105</td>
<td>97</td>
<td>727</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### Educación común

Santiago del Estero

**Cuadro N° 23 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Repetición</th>
<th>Promoción Efectiva</th>
<th>Abandono Interanual</th>
<th>Retención (***</th>
<th>Transición (****)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>29.038</td>
<td>28.754</td>
<td>6.145</td>
<td>21.2</td>
<td>73.0</td>
<td>5.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>23.822</td>
<td>24.311</td>
<td>3.126</td>
<td>13.1</td>
<td>84.4</td>
<td>2.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>21.727</td>
<td>22.613</td>
<td>2.509</td>
<td>11.5</td>
<td>85.4</td>
<td>3.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>20.451</td>
<td>20.433</td>
<td>1.889</td>
<td>9.2</td>
<td>86.1</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>18.780</td>
<td>18.935</td>
<td>1.327</td>
<td>7.1</td>
<td>87.8</td>
<td>5.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>17.124</td>
<td>17.220</td>
<td>739</td>
<td>4.3</td>
<td>83.1</td>
<td>12.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>14.652</td>
<td>14.456</td>
<td>219</td>
<td>1.5</td>
<td>91.6</td>
<td>6.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13.417</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>12.945</td>
<td>12.368</td>
<td>716</td>
<td>5.5</td>
<td>74.4</td>
<td>20.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>10.399</td>
<td>10.502</td>
<td>872</td>
<td>8.4</td>
<td>75.1</td>
<td>16.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>8.449</td>
<td>8.475</td>
<td>667</td>
<td>7.9</td>
<td>76.8</td>
<td>15.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>7.070</td>
<td>6.876</td>
<td>383</td>
<td>5.4</td>
<td>82.4</td>
<td>12.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>5.842</td>
<td>5.895</td>
<td>69</td>
<td>1.2</td>
<td>92.3 (**)</td>
<td>6.5 (**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5.395</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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Diagrama Nº 23.1: Cohorte Teórica 1998/99
Santiago del Estero

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º 59</th>
<th>2º 30</th>
<th>3º 18</th>
<th>4º 616</th>
<th>5º 212</th>
<th>6º 730</th>
<th>7º 1.000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>212</td>
<td>730</td>
<td>59</td>
<td>212</td>
<td>730</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>45</td>
<td>65</td>
<td>282</td>
<td>525</td>
<td>45</td>
<td>282</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>9</td>
<td>55</td>
<td>241</td>
<td>452</td>
<td>9</td>
<td>241</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>33</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>23</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>27</td>
<td>50</td>
<td>32</td>
<td>50</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>21</td>
<td>73</td>
<td>50</td>
<td>73</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>25</td>
<td>102</td>
<td>281</td>
<td>397</td>
<td>102</td>
<td>281</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>31</td>
<td>107</td>
<td>264</td>
<td>330</td>
<td>107</td>
<td>264</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>34</td>
<td>106</td>
<td>91</td>
<td>27</td>
<td>106</td>
<td>91</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>30</td>
<td>27</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>27</td>
<td>12</td>
<td>847</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td>302</td>
<td>205</td>
<td>84</td>
<td>30</td>
<td>15</td>
<td>50</td>
<td>619</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º Alumnos</th>
<th>2º Promovidos</th>
<th>3º Abandonos</th>
<th>4º Repite</th>
<th>5º Total</th>
<th>6º Total</th>
<th>7º Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>730</td>
<td>59</td>
<td>212</td>
<td>1.000</td>
<td>730</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>941</td>
<td>770</td>
<td>31</td>
<td>141</td>
<td>941</td>
<td>770</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>911</td>
<td>769</td>
<td>28</td>
<td>113</td>
<td>911</td>
<td>769</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>883</td>
<td>757</td>
<td>35</td>
<td>90</td>
<td>883</td>
<td>757</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>847</td>
<td>736</td>
<td>42</td>
<td>69</td>
<td>847</td>
<td>736</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>805</td>
<td>686</td>
<td>73</td>
<td>46</td>
<td>805</td>
<td>686</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>732</td>
<td>642</td>
<td>66</td>
<td>24</td>
<td>732</td>
<td>642</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>364</td>
<td>323</td>
<td>33</td>
<td>8</td>
<td>364</td>
<td>323</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>126</td>
<td>112</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>126</td>
<td>112</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>30</td>
<td>27</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>30</td>
<td>27</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
Educación Común
Nivel Medio
Diagrama N° 23.2: Cohorte Teórica 1998/99
Santiago del Estero

AÑO 1º 2º 3º 4º 5º Egresados
1998 1.000 744 201 55
1999 799 600 134 65
2000 665 509 103 53
2001 562 456 73 34
2002 489 437 40 12
2003 123 111 9 2
2004 20 19 2 0
2005 2 2 0 -

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1.000</td>
<td>744</td>
<td>201</td>
<td>55</td>
<td>1.202</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>799</td>
<td>600</td>
<td>134</td>
<td>65</td>
<td>1.798</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>665</td>
<td>509</td>
<td>103</td>
<td>53</td>
<td>1.324</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>562</td>
<td>456</td>
<td>73</td>
<td>34</td>
<td>1.165</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>489</td>
<td>437</td>
<td>40</td>
<td>12</td>
<td>1.078</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>123</td>
<td>111</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>255</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>20</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>-</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Cuadro N° 24: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>2.501</td>
<td>2.485</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>2.599</td>
<td>2.542</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>2.608</td>
<td>2.664</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>2.522</td>
<td>2.676</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>2.308</td>
<td>2.530</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>2.160</td>
<td>2.293</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>1.960</td>
<td>2.187</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Medio</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>2.253</td>
<td>2.396</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>1.854</td>
<td>2.076</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>1.436</td>
<td>1.598</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>1.060</td>
<td>1.166</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>807</td>
<td>937</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>780</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)
** Ver página n° 12
*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.
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Tierra del Fuego

Educación Común
Nivel Primario

Alumnos Promovidos Abandonos Repitentes

AÑO 1º 2º 3º 4º 5º 6º 7º Egresados

1998 1000 991 -29 38
1999 38 991 1.000 991 -29 38
2000 1 62 986 1.029 1.024 -21 26
2001 0 3 91 991 1.066 1.037 -15 43
2002 0 6 130 945 1.081 1.059 -16 38
2003 0 11 159 972 1.096 1.096 -18 19
2004 1 16 169 926 1.114 1.097 4 13
2005 1 18 138 945 1.107 1.097 1 2
2006 2 20 126 945 1.107 1.097 0 0
2007 2 2 7 929 1.107 1.097 -2 -210

Total 7.658 7.557 -109

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>991</td>
<td>-29</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>38</td>
<td>991</td>
<td>1.000</td>
<td>991</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1</td>
<td>62</td>
<td>986</td>
<td>1.029</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>91</td>
<td>991</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>130</td>
<td>945</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>159</td>
<td>972</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>169</td>
<td>926</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>138</td>
<td>945</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>126</td>
<td>945</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>929</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

Tierra del Fuego

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>69</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>810</td>
<td>78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>121</td>
<td>810</td>
<td>70</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>15</td>
<td>423</td>
<td>478</td>
<td>30</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2</td>
<td>28</td>
<td>45</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>7</td>
<td>59</td>
<td>209</td>
<td>419</td>
<td>10</td>
<td>405</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>13</td>
<td>58</td>
<td>187</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>181</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>13</td>
<td>52</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td>648</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>1.137</th>
<th>1.064</th>
<th>928</th>
<th>757</th>
<th>670</th>
<th>4.558</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promovidos</td>
<td>921</td>
<td>818</td>
<td>713</td>
<td>665</td>
<td>648</td>
<td>3.764</td>
</tr>
<tr>
<td>Abandonos</td>
<td>79</td>
<td>103</td>
<td>106</td>
<td>48</td>
<td>17</td>
<td>352</td>
</tr>
<tr>
<td>Repitentes</td>
<td>137</td>
<td>143</td>
<td>110</td>
<td>45</td>
<td>6</td>
<td>441</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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**Educación común**

**Tucumán**

**Cuadro N° 25 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel de Enseñanza</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel Primario</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer grado</td>
<td>34,216</td>
<td>33,912</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo grado</td>
<td>31,666</td>
<td>32,571</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer grado</td>
<td>28,773</td>
<td>30,465</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto grado</td>
<td>28,082</td>
<td>27,538</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto grado</td>
<td>27,014</td>
<td>26,903</td>
</tr>
<tr>
<td>Sexto grado</td>
<td>26,222</td>
<td>25,874</td>
</tr>
<tr>
<td>Septimo grado</td>
<td>24,633</td>
<td>25,786</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23,508</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Nivel Medio**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel Medio</th>
<th>Matrícula(*)</th>
<th>Tasas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Absolutos</td>
<td>Porcentajes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Primer año</td>
<td>19,711</td>
<td>21,220</td>
</tr>
<tr>
<td>Segundo año</td>
<td>16,164</td>
<td>16,655</td>
</tr>
<tr>
<td>Tercer año</td>
<td>14,564</td>
<td>13,650</td>
</tr>
<tr>
<td>Cuarto año</td>
<td>12,468</td>
<td>12,175</td>
</tr>
<tr>
<td>Quinto año</td>
<td>10,926</td>
<td>10,947</td>
</tr>
<tr>
<td>Egresados (**)</td>
<td>10,257</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aqui no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
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Diagrama Nº 25.1: Cohorte Teórica 1998/99
Tucuman

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>6º</th>
<th>7º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>880</td>
<td>18</td>
<td>793</td>
<td>663</td>
<td>619</td>
<td>1</td>
<td>574</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>18</td>
<td>91</td>
<td>40</td>
<td>80</td>
<td>44</td>
<td>87</td>
<td>834</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>28</td>
<td>8</td>
<td>144</td>
<td>170</td>
<td>863</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
<td>208</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>49</td>
<td>1</td>
<td>19</td>
<td>30</td>
<td>191</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>68</td>
<td>2</td>
<td>187</td>
<td>215</td>
<td>619</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>87</td>
<td>4</td>
<td>37</td>
<td>53</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>106</td>
<td>6</td>
<td>42</td>
<td>200</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>125</td>
<td>7</td>
<td>45</td>
<td>218</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>144</td>
<td>7</td>
<td>46</td>
<td>44</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>163</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandonos</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1,100</td>
<td>967</td>
<td>33</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>1,049</td>
<td>945</td>
<td>22</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>1,013</td>
<td>918</td>
<td>27</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>968</td>
<td>894</td>
<td>24</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>927</td>
<td>865</td>
<td>24</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>888</td>
<td>863</td>
<td>11</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>874</td>
<td>834</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa
### Diagrama N° 25.2: Cohorte Teórica 1998/99

#### Tucuman

<table>
<thead>
<tr>
<th>AÑO</th>
<th>1º</th>
<th>2º</th>
<th>3º</th>
<th>4º</th>
<th>5º</th>
<th>Egresados</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1000</td>
<td>268</td>
<td>93</td>
<td>79</td>
<td>12</td>
<td>768</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>79</td>
<td>72</td>
<td>16</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>6</td>
<td>133</td>
<td>603</td>
<td>144</td>
<td>44</td>
<td>485</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>0</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
<td>134</td>
<td>396</td>
<td>422</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3</td>
<td>23</td>
<td>120</td>
<td>113</td>
<td>147</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>3</td>
<td>21</td>
<td>20</td>
<td>115</td>
<td>115</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Evolución de la cohorte - Total

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alumnos</th>
<th>Promovidos</th>
<th>Abandones</th>
<th>Repitentes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>1.086</td>
<td>920</td>
<td>773</td>
<td>646</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fuente:** Relevamientos Anuales 1998 y 1999.

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa